

ГОЛОС УКРАЇНИ

Влада — Радам!

Газета Верховної Ради Української РСР

◆ № 110 ◆ Субота, 8 червня 1991 року ◆

Ціна 10 коп.

КУЛЬТУРА ЗВЕРХУ

Петро, здається, був першим. Це він наказав своїм боярам: «Кофей пийте та танці устроюйте». Ім хотілося чогось іншого, а він їх за вуза — і в цивілізацію. Одягнув у куці лалсердаки, пообрізував бороди і наказав бути культурними...

(Закінчення на 3-й стор.)



У КИЄВІ 5 червня відбулося чергове засідання Українського комітету Міжнародної асоціації до вивчення і поширення слов'янської культури (МАІРСК). Голова комітету — член «Українського АН ЗСР» Г. Верес інформував учасників про поточну роботу та плани комітету на найближче майбутнє. Йшлося, зокрема, про підготовку до Міжнародного симпозіуму «Ліси України і світова культура», який відбудеться під егідою ЮНЕСКО у вересні цього року в Луцьку, та до Міжнародної конференції «Слов'янська культура другої половини XIX століття», проведення якої планується на наступний рік у зв'язку з завершенням вивчення Україн IV тому «Нарисів культури слов'ян». Це багатомовне видання готується в рамках відповідного проєкту ЮНЕСКО.

В ході засідання вступили члени комітету, Комісії УРСР в справах ЮНЕСКО, провідні вчені, керівники закладів науки, освіти та інших учбових закладів республіки.

ДЕРЖАВНИЙ секретар США Байкар заявив, що Захід не повинен надавати великої допомоги для того, щоб артувати радянську економіку. Виступаючи на засіданні міністрів закордонних справ країн — членів НАТО у Колонгелі, Байкар сказав, що Сполучені Штати та інші західні держави мають підтримувати тільки ті зусилля СРСР, які скеровані на скорочення військових витрат та запровадження справжньої ринкової економіки.

РАДЯНСЬКИЙ Президент Горбачов острів Шансію підтримування у внутрішні справи СРСР під приводом залякування доволу прибалтійських республік. Горбачов зробив таку заяву після зустрічі у четвер у Стокгольмі з прем'єр-міністром Швеції Карлссоном. Виступаючи на окремій прес-конференції, Карлссон повідомив, що у розмові з Президентом СРСР він підкреслює право прибалтійських народів на самовизначення і заявив, що це питання можна розв'язати тільки шляхом політичного діалогу.

ПРЕЗИДЕНТИ шести республік Югославії досягли домовленості щодо проведення дальших переговорів про майбутнє країни. Після наради у Сербію президент Боснії та Герцеговини Цвездогович зачитав підписану його колегами заяву, в якій відзначається як конструктивний план, запропонований його республікою та Македонією. Згідно з повідомленнями, план є компромісом між вимогами Сербії, яка і далі наполягає на збереженні федеративного устрою країни, та звідками Хорватії і Словенії до перетворення Югославії у союз суверенних держав.

Вечірнє засідання 6 червня

В останні півгодини депутати обмінялися думками приводу «різного».

Василь ТУГЛУК, спеціальний кореспондент «Голосу України».

ГОЛОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР Л. М. КРАВЧУКА 4 ЧЕРВНЯ 1991 РОКУ

Держава може заборонити організації чи партії, які викликають до ворожнечі.

(Закінчення на 3-й сторінці)

Цей Закон визначає загальні правові, економічні та соціальні основи захисту права громадян споживачів продукції (товарів, робіт, послуг) у умовах різноманітності форм власності, товарно-грошових і ринкових відносин у сфері торгівельної та інших видів обслуговування.

У Законі вживаються такі поняття:

«споживач» — громадянин, який використовує продукцію для власних потреб; «покупця» — громадянин, який надає або отримує за договором купівлі-продажу; «замовник» — громадянин, який замовляє роботу або послугу;

«продукція» — товари, роботи, послуги; «виробтовловач» — підприємство, організація, установа або громадянин, які виробляють продукцію для реалізації;

«споживачів» — підприємство, організація, установа або громадянин, які виконують роботи або надають послуги; «підприємство» — підприємство, організація, установа або громадянин, які реалізують продукцію за договором купівлі-продажу;

«договір» — усна чи письмова угода між споживачем і продавцем (виконавцем) про якості, строки, ціну та інші умови, за якими здійснюється купівля-продаж, роботи та послуги.

Договір може оформлятися як «квитанція, товарним чеком», так і іншими письмовими документами;

«державний стандарт» — державний стандарт Союзу РСР, будівельні норми, технічні умови, стандарти, технічні умови, технічні описи, рецептури та інші документи, що закріплюють вимоги до якості продукції, яка підлягає реалізації.

«нормативно-технічна документація» — стандарт, технічні умови, технічні описи, рецептури та інші документи, що закріплюють вимоги до якості продукції, яка підлягає реалізації.

Розділ I. Загальні положення

Стаття 1. Законодавство Української РСР про захист прав споживачів.

Законодавство Української РСР про захист прав споживачів складається з цього Закону та інших законодавчих актів Української РСР, що видаються відповідно до нього.

У випадках, прямо зазначених у цьому Законі та інших законодавчих актах, зазначені в ньому споживачі можуть регулюватися за поставами Кабінету Міністрів Української РСР.

Стаття 2. Мікромірний договір.

Якщо мікромірний договір, у якому бере участь споживач, РСР, установлено інші правила, які, що є в законодавстві Української РСР про захист прав споживачів, то на території України застосовуються правила мікромірного договору.

Розділ II. Права споживачів та їх захист

Стаття 3. Права споживачів.

Усі споживачі, які перебувають на території Української РСР, при придбанні або використанні продукції для задоволення своїх потреб мають право на:

державний захист своїх інтересів;

гарантований рівень споживачів. Продавці повинні надати лист продукції,

торгівельної та інших видів обслуговування; безпеку продукції;

достовірну інформацію про кількість, якість і асортимент продукції;

відшкодування збитків, завданих продукцією ненаалежної якості, відшкодування шкоди, заподіяної продукцією, небезпечною для життя і здоров'я людей;

звернення до суду та інших уповноважених державних органів за захистом порушених прав;

об'єднання в товариства, спілки та інші громадські формування.

Стаття 4. Державний захист прав споживачів.

Держава забезпечує громадянам захист їх економічних інтересів як споживачів, надає можливість вільного вибору продукції, а також її виробтовловачів і гарантує одержання знань і кваліфікації, необхідних для прийняття самостійних рішень при придбанні та використанні продукції відповідно до їх потреб, і гарантує придбання або одержання іншими законами способами, які не суперечать, що забезпечують рівень споживання, достатній для підтримання нормального здоров'я.

Державний захист прав громадян як споживачів здійснюють Ради народних депутатів, органи уповноважені органи, а також суд.

3. Гарантований рівень споживання забезпечується чітким визначенням виробництва продукції та наданням послуг;

запровадженням при необхідності нормального розподілу продукції в разі відсутності гарантій її вільного придбання кожним споживачем;

запровадженням комплексних виплат і пільг громадянам, які мають доходи, інші обмеження до нормального розподілу.

Стаття 5. Право споживача на належну якість продукції.

Споживач має право вимагати від продавця (виконавця), щоб якийсь (якщо він) ним продукції, що відповідає державним стандартам, іншої нормативно-технічної документації і договорів.

Якщо продавець (виконавець) не підлягає єдиному регулюванню, встановлюється державними органами в межах їх компетенції щодо державних стандартів і в обох випадках.

Усі вимоги мають передаватися безпосередньо, окрім здоров'я життя громадян та охорону навколишнього середовища, а також обов'язки в задоволенні вимог.

Реалізація інтересів споживачів у нормуванні вимог до якості продукції, гарантує право участі об'єднань споживачів у розробці державних стандартів та нормативно-технічної документації.

3. Продавець (виконавець) зобов'язаний передавати споживачу (покупцю, замовнику) відповідні документи, що закріплюють вимоги до якості вимогам стандарту, іншої нормативно-технічної документації та умовах.

4. Виробтовловач зобов'язаний забезпечувати випуск запасних частин до продукції, що надана, і надати дані за замовленням продавця протягом усього встановленого нормативно-технічного документу або законодавчим актом.

5. Продавець (виконавець) в разі відсутності інших строків — протягом 10 років з моменту зняття продукції з виробництва. Продавець протягом зазначених строків за-

безпечно наявність необхідних запасних частин.

Стаття 6. Гарантії якості в продажі.

1. Виробтовловач забезпечує нормальну роботу (застосування, використання) продукції, а також гарантію якості виробів, протягом гарантійного строку, встановленого законодавством, державними стандартами та іншою нормативно-технічною документацією, а в разі їх відсутності — договором.

Гарантійні строки на придбану продукцію повинні бути не меншими, ніж гарантійні строки на основний виріб, якщо інше не встановлено законодавством, нормативно-технічною документацією.

2. Усі види продукції повинні мати гарантійний строк. Якщо його не встановлено, слід вважати, що продукція має строк гарантії 18 місяців, якщо інше не вказано в акті продажі, або, якщо II не вказано, від дати виробництва продукції.

Гарантійний строк має зазначатися в паспорті на продукцію або на II етикетці чи в будь-якому іншому документі, що видається споживачеві, а продукцією при II продукції.

Для ліквільних і харчових продуктів, а також виробів, які мають гарантійний строк, слід вважати строк придатності, зазначений на етикетці або в інших документах, що надаються при II продукції.

Строк придатності відраховується від дати виготовлення, яка також має бути зазначена в етикетці або в інших документах.

На сезонні товари (одяг, харчові вироби та інші товари), для яких гарантійний строк відраховується з початку відповідного сезону, що встановлюється Кабінетом Міністрів Української РСР або за його порученням відповідними державними органами виходячи з місцевих кліматичних умов.

3. При виконанні гарантійних зобов'язань гарантійний строк збільшується на час перебування продукції в ремонті.

Якщо гарантійний строк зазначений час відраховується з дати звернення споживача з вимогою про усунення невідповідності.

4. Якщо продавець (виконавець) товару проти гарантійний строк відраховується замість за дати обміну.

Стаття 7. Права споживача в разі придбання товару ненаалежної якості.

1. Споживач (покупця) при виявленні невідповідності фактичного товару вимогам гарантійного або інших строків, встановлених об'єднаннями для сторін правил, має право вибрати за своїм вибором вимагати від продавця або замінити аналогічним товаром належної якості, або віддати назад гроші за свій вибір.

2. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

Функції представників торговельних підприємств торгівельної системи державної торгівлі та системи кооперативної торгівлі, а також будь-якого торговельного підприємства цієї системи, що реалізує аналогічні товари.

3. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

формам власності, самостійно використовують своїх представників.

3. Продавець (якого представляють) зобов'язаний прийняти товар ненаалежної якості у споживача.

Доставка товарів продавцю (якого представляють) та їх повернення споживачу здійснюються силами споживача (якого представляють).

В разі невиконання даного зобов'язання, а також при відсутності продавця (якого представляють) в місці знаходження споживача доставка і повернення товарів можуть бути здійснені споживачем за їх рахунок.

4. При наявності вимоги вимога споживача про його заміну підлягає задоволенню, а в разі коли виникає необхідність перерви якості, — протягом 14 днів або за домовленістю сторін.

При відсутності товару вимога споживача про заміну підлягає задоволенню у двох випадках: за моменту відповідної заміни.

5. При пред'явленні споживачем (покупцем) вимоги про безоплатне усунення невідповідності, якщо вимога не була усунена протягом 14 днів або за згодою сторін.

На вимогу споживача на час ремонту товару замість аналогічного (якщо вимога (доставка) товару аналогічного моделі (вироби, типу).

За кожний день затримки виконання вимоги про надання товару замість аналогічного моделі (вироби, типу) та за кожний день затримки усунення невідповідності вимога споживача (покупця) в разі відсутності (14 днів) споживачу виплачується вартість у розмірі одного проценту роздрідної ціни товару.

Виробтовловач разом з продавцем на договірні основи передає товар замість аналогічного (якщо вимога (доставка) товару аналогічного моделі (вироби, типу).

6. Виробтовловач зобов'язаний відшкодувати всі витрати споживача (покупця) за розгляд претензії споживача (покупця) до виробленого товару.

Торговельне підприємство, що надає послугу, зобов'язане в місячний строк відшкодувати торговельному підприємству, що не є продавцем товару, збитки, якщо останнє зазнало збитків за задоволенням вимог споживача (покупця), передаючи цією статтею.

7. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

8. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

9. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

10. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

11. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

12. Якщо продавець (виконавець) не погодився з вимогами споживача, що вилучається (пункт 1 цієї статті, пред'являються торговельному підприємству, що надає послугу, замість купівлі товару або його представників за місцем знаходження споживача (покупця).

будуть виконані згідно з умовами договору, замовник має право призначити виконавця відповідний строк для усунення невідповідності, а в разі невиконання цієї вимоги в призначений строк розірвати договір і вимагати відшкодування збитків або доплати, якщо інше не вказано.

3. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), або допустив інші невідповідності у виконанні роботи (послуг), замовник має право за своїм вибором вимагати безоплатного виправлення зазначених невідповідностей у відповідний строк або відшкодування збитків, якщо витрати на виправлення своїми засобами невідповідності роботи або відшкодування збитків.

4. При наявності у роботах (послугах) істотних відступів від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

5. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

6. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

7. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

8. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

9. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

10. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

11. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

12. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

13. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

14. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

15. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

16. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

17. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

18. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

19. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

20. Якщо виконавець відсутній від умов договору, що погіршили виконання роботи (послуг), замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

нашнені не після їх виконання.

8. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

9. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

10. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

11. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

12. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

13. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

14. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

15. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

16. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

17. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

18. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

19. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

20. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

21. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

22. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

23. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

24. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

25. Вимоги споживачів, які мають право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків, якщо інше не вказано.

Закон Української Радянської Соціалістичної Республіки

ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

формах власності, самостійно визначають свої представників.

3. Продавець (його представник) зобов'язаний прийняти товар нена належної якості у споживача.

Доставка товарів продавцю (його представнику) та їх повернення споживачу здійснюються силами і засобами продавця (його представника).

В разі невиконання даного зобов'язання, а також при відсутності продавця (його представника) в місці знаходження споживача доставка і повернення товарів можуть бути здійснені споживачем за їх рахунок.

4. При наявності товару вимога споживача про його заміну підлягає негайному задоволенню, а в разі, коли виникає необхідність перевірки якості, — протягом 14 днів або за домовленістю сторін.

При відсутності товару вимога споживача про заміну підлягає задоволенню у двомісячний строк з моменту відповідної заяви.

5. При пред'явленні споживачем (покупцем) вимоги про безплатне усунення недоліків товару вони повинні бути усунені протягом 14 днів або за згодою сторін.

На вимогу споживача на час ремонту йому надається (з доставкою) товар аналогічної моделі (марки, типу).

За кожний день затримки виконання вимоги про надання на час ремонту товару аналогічної моделі (марки, типу) та за кожний день затримки усунення недоліків понад встановлений строк (14 днів) споживачу виплачується неустойка в розмірі одного відсотку роздрібною ціною товару.

Виготовлювач разом з продавцем на договірній основі передбачають для цього обмінний фонд товарів.

6. Виготовлювач зобов'язаний відшкодувати всі втрати торговельного підприємства, що розглядає претензію споживача (покупця) до виробленого товару.

Торговельне підприємство-продавець товарів зобов'язане в місячний строк відшкодувати торговельному підприємству, що не є продавцем товару, збитки, яких останнє зазнало у зв'язку із задоволенням вимог споживача (покупця), передбачених цією статтею.

7. Вимоги споживача (покупця), передбачені цією статтею, не підлягають задоволенню, якщо продавець (його представник) доведе, що недоліки товару виникли внаслідок порушення споживачем (покупцем) правил користування товаром або його зберігання. Споживач має право брати участь у перевірці якості товару особисто або через свого представника.

Стаття 8. Права замовника в разі порушення виконання умов договору про виконання робіт і надання послуг

1. Замовник має право відмовитись від договору про виконання робіт і надання послуг і вимагати відшкодування збитків, якщо виконавець своєчасно не приступає до виконання договору або виконує роботу так повільно, що закінчити її в строк стає явно неможливим.

2. Якщо під час виконання робіт або надання послуг стане очевидним, що вони не

будуть виконані згідно з умовами договору, замовник має право призначити виконавцю відповідний строк для усунення недоліків, а в разі невиконання цієї вимоги в призначений строк розірвати договір і вимагати відшкодування збитків або доручити виправлення недоліків третій особі за рахунок виконавця.

3. Якщо виконавець відступив від умов договору, що погіршили виконану роботу (послугу), або допустив інші недоліки у виконанні роботи (послуги), замовник має право за своїм вибором вимагати безплатного виправлення зазначених недоліків у відповідний строк або відшкодування понесених ним витрат по виправленню своїми засобами недоліків роботи або відповідного зменшення винагороди за роботу (послугу).

4. При наявності у роботах (послугах) істотних відступів від умов договору або інших істотних недоліків замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

Якщо істотні відступи від умов договору або інші істотні недоліки були виявлені в продукції, виготовленій з матеріалу замовника за договором побутового замовлення, замовник має право вимагати за своїм вибором або виготовлення іншої продукції з однорідного матеріалу такої ж якості, або розірвання договору і відшкодування збитків.

5. Якщо виконавець не виконує або не належно виконує зобов'язання згідно із законом або договором, то він сплачує замовникові неустойку (штраф, пеню), якщо вона передбачена законодавством або договором, і не пізніше місячного строку після виконання завдання або розірвання договору відшкодує збитки.

Сплата виконавцем неустойки (штрафу, пені), встановленої на випадок прострочення або іншого нена належного виконання зобов'язання, не звільняє його від виконання зобов'язання в натурі.

6. Виконавець не несе відповідальності за недоліки у виконаних роботах або наданих послугах, якщо доведе, що вони виникли з вини самого замовника.

7. Про відступ від умов договору та інші недоліки в роботі, що не могли бути виявлені при звичайному способі її прийняття, замовник зобов'язаний повідомити вико-

навцеві не пізніше трьох днів після їх виявлення.

8. Вимоги замовника, передбачені цією статтею, підлягають задоволенню в разі виявлення недоліків протягом гарантійного чи інших строків, установлених договором.

9. Виконавець зобов'язаний протягом місяця відшкодувати збитки, що виникли у зв'язку із втратою, псуванням або пошкодженням речі, прийнятої ним від замовника для виконання роботи (послуги), а також за наданням ут. Вис. це не звільняє його від відповідальності, якщо рівень наукових і технічних знань не дав змоги виявити особливості властивості речі, прийнятої ним від замовника для виконання роботи або надання послуг.

10. Виконавець несе відповідальність за шкоду, заподіяну життю, здоров'ю або майну замовника, яка виникла у зв'язку з використанням речей, матеріалів, обладнання, приладів, інструментів, пристосувань чи інших засобів, необхідних для виконання ним робіт чи надання послуг, незалежно від знання виконавцем їх властивостей.

Ст. 9. Право споживача на безпеку продукції

1. Споживач має право на гарантію, що придбав ним продукція вироблена з дотриманням санітарно-гігієнічних, в. ч. п. логічних, п. п. п. норм і правил та інших встановлених вимог, що виключають небезпеку для життя і здоров'я або заподіяння шкоди його майну і є безпечною протягом строку служби (строку придатності) продукції, визначеного чинним законодавством, державними стандартами, нормативно-технічною документацією або договором.

2. Продукція вважається недопустимо небезпечною, якщо її використання неминуче призводить до небезпеки для життя і здоров'я або заподіяння шкоди майну громадян.

Недопустимо небезпечною продукція підлягає негайному зняттю з виробництва і експлуатації, вилученню з реалізації, а в необхідних випадках — відкликанню, поверненню від споживачів у порядку, що визначається Кабінетом міністрів Української РСР та законодавчими актами Української РСР.

3. Рішення про визнання продукції недопустимо небезпечною для життя, здоров'я і майна громадян прий-

мається Кабінетом міністрів Української РСР або за його дорученням відповідними органами державного управління.

Продукція, небезпечна властивості якої були виявлені в процесі використання і експлуатації, може бути визнана небезпечною і такою, що підлягає зняттю з виробництва і експлуатації, вилученню з реалізації рішенням суду за позовами споживачів або об'єднань споживачів.

4. Продукція, при використанні якої необхідно дотримуватись спеціальних правил безпеки, вважається продукцією підвищеної небезпечності. Рішення про віднесення продукції до підвищеної небезпечності приймається при розробці стандартів на цю продукцію і відображається в них.

Виготовлювач продукції, віднесеної до підвищеної небезпечності, зобов'язаний розробити і довести до відома споживача (покупця) правила її використання, зберігання та утилізації, що виключають небезпеку для життя і здоров'я або заподіяння шкоди його майну.

5. При створенні нової (модернізованої) продукції розроблювач забезпечує проведення державної експертизи її проекту на безпеку для життя, здоров'я і майна громадян, а також навколишнього середовища.

6. Продукція, в державних стандартах на яку є вимоги щодо забезпечення безпеки життя і здоров'я людей, їх майна, а також охорони навколишнього середовища, підлягає обов'язковій сертифікації в установленому порядку. Реалізація та використання такої продукції в Українській РСР, а також її імпорту без сертифіката, що підтверджує відповідність продукції вказаним вимогам державних стандартів, забороняється. Програму робіт по організації проведення сертифікації продукції і строки її виконання затверджує Кабінет міністрів Української РСР.

7. Виготовлювач, виконавець та продавець за безпечення вимог щодо безпеки життя і здоров'я людей, їх майна та навколишнього середовища несуть відповідальність відповідно до статей 7, 8, 10 цього Закону та інших норм чинного законодавства.

8. Виготовлювач зобов'язаний інформувати споживача про можливий ризик і

про безпеку використання продукції за допомогою прийнятих у міжнародній практиці позначок.

9. Для продукції, використання якої понад встановлений строк є небезпечним для життя і здоров'я громадян або навколишнього середовища, встановлюються строки служби (строки придатності), за межами яких її використання заборонено. Ці вимоги можуть поширюватися як на виріб у цілому, так і на окремі його частини.

Виготовлювач повинен передати споживача про наявність встановленого строку служби, строку придатності продукції або її частини, необхідні умови її використання та можливі наслідки, якщо ці вимоги не виконуватимуться.

Стаття 10. Майнова відповідальність за шкоду, заподіяну продукцією нена належної якості

1. Шкода, заподіяна життю, здоров'ю або майну споживача (покупця) продукцією, що містить конструктивні, виробничі, рецептурні або інші недоліки, підлягає відшкодуванню в повному обсязі, якщо законодавством не передбачено більш високої міри відповідальності.

2. Право вимагати відшкодування заподіяної шкоди визнається за потерпілим споживачем (покупцем) незалежно від того, перебував він чи не перебував у договірних відносинах з особою (виготовлювачем, продавцем, виконавцем), яка заподіяла шкоду.

3. Відповідальність перед споживачем (покупцем) за шкоду, завдану в пункті 1 цієї статті, несуть продавець продукції та виготовлювач, який не є її продавцем.

4. При винесенні судом рішення про відшкодування заподіяної продукцією шкоди, вказаної в пункті 1 цієї статті, розглядається також питання про вилучення з обороту та вжиття виготовлювачем і продавцем заходів до припинення реалізації всієї партії продукції, до якої належить виріб, що заподіяв шкоду.

Порядок вилучення з обороту партії продукції нена належної якості встановлюється Кабінетом міністрів Української РСР або відповідними органами державного управління.

5. Шкода, заподіяна життю, здоров'ю або майну споживача (покупця), підлягає відшкодуванню, якщо вона настала протягом передбачених стандартами або іншими нормативно-технічними документами строків служби продукції, а в разі відсутності їх — протягом 10 років з моменту виготовлення продукції.

Стаття 11. Право споживача на інформацію про продукцію

1. Споживач (покупець) має право на одержання необхідної та достовірної інформації про асортимент, ціни, споживчі властивості продукції, яка його цікавить, умови її придбання, гарантії зобов'язання, дані про виготовлювача, дату виготовлення, а також про способи і правила її використання та зберігання.

2. Інформація, передбачена в пункті 1 цієї статті, доводиться до відома споживача (покупця) продавцем, виготовлювачем, виконавцем у технічній документації, що

додається до продукції, а також в інших документах, що містять інформацію про продукцію, а також в інших документах, що містять інформацію про продукцію, а також в інших документах, що містять інформацію про продукцію.

3. Якщо виробник або продавець не має необхідної інформації про продукцію, він повинен повідомити про це споживача (покупця) не пізніше, ніж через 14 днів з моменту надання запитання.

4. Збитки, завдані споживачем (покупцем) внаслідок використання продукції, що містить конструктивні, виробничі, рецептурні або інші недоліки, підлягають відшкодуванню в повному обсязі, якщо законодавством не передбачено більш високої міри відповідальності.

5. При розірванні договору про виконання робіт і надання послуг, якщо виконавець не виконує або не належно виконує зобов'язання згідно із законом або договором, то він сплачує замовникові неустойку (штраф, пеню), якщо вона передбачена законодавством або договором, і не пізніше місячного строку після виконання завдання або розірвання договору відшкодує збитки.

6. Виконавець не несе відповідальності за недоліки у виконаних роботах або наданих послугах, якщо доведе, що вони виникли з вини самого замовника.

7. Про відступ від умов договору та інші недоліки в роботі, що не могли бути виявлені при звичайному способі її прийняття, замовник зобов'язаний повідомити виконавцеві не пізніше трьох днів після їх виявлення.

8. Вимоги замовника, передбачені цією статтею, підлягають задоволенню в разі виявлення недоліків протягом гарантійного чи інших строків, установлених договором.

9. Виконавець зобов'язаний протягом місяця відшкодувати збитки, що виникли у зв'язку із втратою, псуванням або пошкодженням речі, прийнятої ним від замовника для виконання роботи (послуги), а також за наданням ут. Вис. це не звільняє його від відповідальності, якщо рівень наукових і технічних знань не дав змоги виявити особливості властивості речі, прийнятої ним від замовника для виконання роботи або надання послуг.

10. Виконавець несе відповідальність за шкоду, заподіяну життю, здоров'ю або майну замовника, яка виникла у зв'язку з використанням речей, матеріалів, обладнання, приладів, інструментів, пристосувань чи інших засобів, необхідних для виконання ним робіт чи надання послуг, незалежно від знання виконавцем їх властивостей.

Ст. 9. Право споживача на безпеку продукції

1. Споживач має право на гарантію, що придбав ним продукція вироблена з дотриманням санітарно-гігієнічних, в. ч. п. логічних, п. п. п. норм і правил та інших встановлених вимог, що виключають небезпеку для життя і здоров'я або заподіяння шкоди його майну і є безпечною протягом строку служби (строку придатності) продукції, визначеного чинним законодавством, державними стандартами, нормативно-технічною документацією або договором.

2. Продукція вважається недопустимо небезпечною, якщо її використання неминуче призводить до небезпеки для життя і здоров'я або заподіяння шкоди майну громадян.

Недопустимо небезпечною продукція підлягає негайному зняттю з виробництва і експлуатації, вилученню з реалізації, а в необхідних випадках — відкликанню, поверненню від споживачів у порядку, що визначається Кабінетом міністрів Української РСР та законодавчими актами Української РСР.

3. Рішення про визнання продукції недопустимо небезпечною для життя, здоров'я і майна громадян прий-

мається Кабінетом міністрів Української РСР або за його дорученням відповідними органами державного управління.

Продукція, небезпечна властивості якої були виявлені в процесі використання і експлуатації, може бути визнана небезпечною і такою, що підлягає зняттю з виробництва і експлуатації, вилученню з реалізації рішенням суду за позовами споживачів або об'єднань споживачів.

ПОСТАНОВА

Верховної Ради Української РСР

ПРО ПОРЯДОК ВВЕДЕННЯ В ДІЮ ЗАКОМУ УКРАЇНСЬКОЇ РСР
«ПРО ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ»

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

1. Ввести в дію Закон Української РСР «Про захист прав споживачів» з 1 жовтня 1991 року.

2. Кабінету міністрів Української РСР: прийняти рішення, необхідні для застосування цього Закону;

привести у відповідність з названим Законом поста-

нови та розпорядження Ради Міністрів Української РСР;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами і відомствами Української РСР їх нормативних актів, у тому числі інструкцій, що суперечать Закону Української РСР «Про захист прав споживачів»;

створити в республіці спеціальний державний орган по захисту прав споживачів;

при подальшій роботі над законопроектами передбачати захист прав та інтересів громадян як споживачів в інших сферах життєдіяльності людини.

Голова Верховної Ради Української РСР

Л. КРАВЧУК.

м. Київ, 12 травня 1991 року.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
у справах молоді і спорту
Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Борзова Валерія Пилиповича Міністром у справах молоді і спорту Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

БОРЗОВ Валерій Пилипович

Валерій Пилипович Борзов народився у 1949 році, росіянин, член КПРС з 1972 року, освіта вища — у 1971 році закінчив Київський державний інститут фізичної культури, в 1973 році — Саратовське вище військове командне училище імені Ф. Е. Дзержинського МВС СРСР, за фахом викладач-тренер. Кандидат педагогічних наук.

З 1969 року одночасно з навчанням в аспірантурі Київського державного інституту фізичної культури працював інструктором, старшим тренером спортивної команди управління внутрішніх військ МВС СРСР по Українській РСР і Молдавській РСР. З 1979 року — заступник завідувача відділом спортивної і оборонно-масової роботи ЦК ЛКСМ України, з 1980 року — секретар ЦК ЛКСМ України. В 1986 році був призначений заступником голови Державного комітету УРСР по фізичній культурі і спорту.

З 1990 року — голова Державного комітету Української РСР у справах молоді, фізичної культури та спорту.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
статистики Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Борсенка Миколу Івановича Міністром статистики Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

БОРСЕНКО Микола Іванович

Микола Іванович Борсенко, 1935 року народження, член КПРС з 1961 року, освіта вища — у 1957 році закінчив Київський державний університет імені Т. Г. Шевченка, за фахом економіст.

Трудову діяльність розпочав у 1958 році економістом статистичного управління Київської обласної області. З 1958 по 1968 рік працював на профспілковій та лівартійній роботі в м. Києві. З 1968 року — начальник відділу, начальник відділу Держплану УРСР. З 1975 року — заступник завідувача обласного відомства з економічних, економічних відділом ЦК Компартії України.

У серпні 1987 року призначений першим заступником голови, а в грудні — головою Державного комітету УРСР по статистиці.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
у справах заступу населення
від наслідків аварії на
Чернобильській АЕС

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Готовицького Георгія Олександровича Міністром у справах заступу населення від наслідків аварії на Чернобильській АЕС Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ГОТОВИЦЬКИЙ Георгій Олександрович

Георгій Олександрович Готовицький, 1935 року народження, українець, член КПРС з 1961 року, освіта вища — у 1958 році закінчив Одеський політехнічний інститут, за фахом інженер-механік.

Трудову діяльність розпочав у 1958 році на бердянському заводі «Прогрес» Житомирської області інженером — наладчиком, потім був завідувачем випробувальною лабораторією, заступником начальника механоенергетичного відділу, з 1963 року — головним енергетиком. Обирався секретарем партійного комітету цього заводу. З 1970 року — другий, перший секретар бердянського міського партії, з 1978 року — заступник голови Житомирського обкомкому, з 1980 року обирається першим заступником голови цього обкомкому.

У 1990 році призначається головою Державного комітету Української РСР по захисту населення від наслідків аварії на Чернобильській АЕС.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
закордонних справ
Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Зленко Анатолія Максимовича Міністром закордонних справ Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ЗЛЕНКО Анатолій Максимович

Анатолій Максимович Зленко, 1938 року народження, українець, член КПРС з 1962 року, освіта вища — у 1967 році закінчив Київський державний університет імені Т. Г. Шевченка.

На дипломатичній роботі з 1967 року — у Міністерстві закордонних справ Української РСР. У 1970 — 1973 роках — аташе, другий секретар відділу міжнародних організацій, з 1973 року — співробітник. Секретаріат ЮНЕСКО, з 1979 року — відповідальний секретар Комісії УРСР у справах ЮНЕСКО, з 1983 року — постійний представник УРСР при ЮНЕСКО. З 1987 року — заступник міністра, з 1989 року — перший заступник міністра закордонних справ УРСР.

У 1990 році призначається міністром закордонних справ Української РСР.

Має ранг надзвичайного і повноважного посла СРСР.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
народної освіти
Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Зілюва Івана Андрійовича Міністром народної освіти Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
енергетики і електрифікації
Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Склярова Віталія Федоровича Міністром енергетики і електрифікації Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
лісового господарства
Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Самопільського Валерія Івановича Міністром лісового господарства Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про призначення Міністра
культури Української РСР

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити тов. Хоролєць Ларису Іванівну Міністром культури Української РСР.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про голову Правління
Національного банку України

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Призначити Матвієнка Володимира Павловича головою Правління Національного банку України.

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ
6 червня 1991 року.

МАТВІЄНКО Володимир Павлович

Володимир Павлович Матвієнко народився в 1938 році, українець, член КПРС з 1962 року, освіта вища — у 1959 році закінчив Київський фінансово-економічний інститут, за фахом економіст, кандидат економічних наук.

Після закінчення інституту працював у Донецькій та Дніпропетровській областях кре-

ЗІЛЮВ Іван Андрійович

Іван Андрійович Зілюв, 1938 року народження, українець, член КПРС з 1959 року. Освіта вища — у 1964 році закінчив Київський державний університет імені Т. Г. Шевченка, за фахом історик-філолог. Доктор філософських наук, професор. З 1989 року дійсний член Академії педагогічних наук СРСР.

Трудову діяльність розпочав у 1955 році завідувачем клубом з 1956 по 1959 рік — учень, викладач, гірничо-промислового училища в м. Свердловську Луганської області. Після закінчення уні-

СКЛЯРОВ Віталій Федорович

Віталій Федорович Скляров народився в 1935 році, росіянин, член КПРС з 1962 року, освіта вища — у 1957 році закінчив Новоочерський політехнічний інститут, за фахом інженер — електрик.

Після закінчення інституту по 1976 рік працював у Луганській області начальником зміни електроцеху, черговим ін-

САМОПІЛЬСЬКИЙ Валерій Іванович

Валерій Іванович Самопільський, 1952 року народження, українець, член КПРС з 1979 року, освіта вища — у 1974 році закінчив Українську сільськогосподарську академію, за фахом інженер лісового господарства.

Після закінчення сільськогосподарської академії працю-

ХОРОЛЄЦЬ Лариса Іванівна

Лариса Іванівна Хоролєць, народився в 1948 році, українець, член КПРС з 1984 року, освіта вища — у 1970 році закінчила Київський інститут театральних мистецтв імені І. Карпенка-Карого, за фахом артистка драми і кіно.

Трудову діяльність розпочала в 1970 році актрисою літературного театру при Спілці письменників України. З 1973

року в 1964 по 1966 рік — асистент кафедри журналістики Київського Дніпропетровського сільськогосподарського інституту, потім для нього вчинили в аспірантурі Київського державного університету, в після аспірантуру до 1970 року працював старшим викладачем кафедри філософії Дніпропетровського сільськогосподарського інституту. З 1970 року — старший викладач, доцент Київського театрального інституту імені І. Карпенка-Карого. З 1975 року — ректор Полтавського педагогічного інституту.

У 1990 році призначається міністром народної освіти Української РСР.

жениером електростанції, винуванням обов'язки заступника начальника електроцеху, головним інженером та директором електростанції. З 1976 року — генеральний директор виробничого енергетичного об'єднання «Київенерго», з 1977 року — перший заступник міністра енергетики і електрифікації УРСР.

У 1982 році призначений міністром енергетики і електрифікації УРСР.

вав у Київській та Житомирській областях помічником лісничого, лісничим, головним лісничим та директором лісгоспзаву. З 1985 року — головний інженер, начальник Житомирського обласного управління лісового господарства.

У квітні 1987 року призначений міністром лісового господарства Української РСР.

Народний депутат СРСР.

року — артистка Київського академічного українського драматичного театру імені Івана Франка. З 1977 року — член Спілки письменників СРСР. Драматург, автор п'єс і сценаріїв. Працює на українському телебаченні і радіо, в Укртелефільмі.

В 1988 році їй присвоєно звання народної артистки Української РСР.

Голова Фонду національного відродження.

ПОСТАНОВА Верховної Ради Української РСР

Про голову Комісії
Верховної Ради Української РСР з питань гласності та засобів масової інформації

Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки постановляє:

Обрати головою Комісії Верховної Ради Української РСР з питань гласності та засобів масової інформації народного депутата Української РСР Сивка Миколу Михайловича, урядовця і видавця обласного народного депутата Української РСР Павлишенка Сергія Макаровича з зв'язку з затвердженням його головним редактором газети «Голос України».

Голова Верховної Ради
Української РСР
Л. КРАВЧУК.

м. Київ 6 червня 1991 року

ГРА В ОДНОМІНОВОРІТІ,

або Як у Роздольному борються з правдою

ХТО МАЄ ПІШУ
ТОЧКУ ЗОРУ,
ЗАНАЄ
ПЕРСЛІДУВАНЬ
У НАЙКРАЩИХ
ТРАДИЦІЯХ
«ПОЛОВАНИЯ
НА ВІДЬОМ».

ГОЛОВА
РАЙРАДИ І
«ЛІВКОМКОМУ,
ПЕРШІЙ
СЕКРЕТАР
РАЙКОМУ
КОМПАРТИ
УКРАЇНИ
Л. РЯБИКА
ТВЕРДО
ПЕРЕКАНАНИЙ,
ЩО ЗАКОН, ЯК
ДИШЛО...

Київське міське відділення Українського фонду культури виникло в січні 1989 року згідно з постановою Радми містів РСР і ЦК КПРС «Про створення Раданського фонду культури» від 13 березня 1986 року. Але акцією створення анорабачич підлітків, які щорічно випускають товари на суму 800 тисяч і наводять послуг населенню на 400 тисяч карбованців. Погодьтеся, і це неоголо. Особливо, якщо врахувати, що по Раданській організації не для того створена.

Неоголо, а відділення й економічні показники: під його «датою» створено анорабачич підлітків, які щорічно випускають товари на суму 800 тисяч і наводять послуг населенню на 400 тисяч карбованців. Погодьтеся, і це неоголо. Особливо, якщо врахувати, що по Раданській організації не для того створена.

Та, певно, справді ініціатива карється. За данною лінійкою фінансів виходить: раз у порадку, тож і допомагати не треба. І успішно не допомагають.

Мене в редакції з кількома шканими документами. Копії листів Першому секретарю ЦК Компарти України С. Гуренку, першому секретарю Київського міського

Усе почалося просто. За два тижні до першотравня, коли до мене як до народоду депутата України звернувся із заявою голова Роздольно-ї центральної районної ліквідації Анатолій Шемельюнов. У нього творилося, що лікар оголошує політичну годину, на знак протесту проти роботи Л. Рябіної, голови Роздольно-ї міської райради і райвиконкому, ще й першого секретаря райкому партії на громадських засадах. Причеповий виборець А. Шемельюнов вбачав у цьому порушення статті 42 Зако-ну УРСР «Про місцеві Ради народних депутатів і місцеве самоврядування».

20 квітня цього року я на-діслав листи до Бердичів-ського Рад Кримської АРСР і УРСР з проханням розгля-нути положення Закону і по-відати райраду, що таме су-місництво не є законом.

Недовго і одержав відпо-від від Бердичівської Ради Ук-раїни. М. Гришак, голова Комісії парламенту у пита-нях діяльності Рад народ-них депутатів, розвитку міс-цевого самоврядування, по-відомив: «...у статті 42 Зако-ну є однозначне писання, що суміщення обов'язків голо-ви Ради з посадами в громад-ських органах не допускає-ться».

Щобто все зрозуміло. Та Л. Рябіної не відповіли: ан, мовляв, так у нас немаєт закон приймаєт, а роз'яс-нення не даєт, ось комуністи райкому й обрад ме першо-їм секретарем райкому партії на громадських за-сехах, і я буду виконувати їх, що відно, а зарплату одержу-вати в Раді.

Одник лікар Шемельюнов з «навісності» комуністів не поговиди. До нього присла-но листи народних депутатів парламенту Кримської АРСР заваділо. Місцеві газети і, Ходина, і 1 травня вони писали оточили в центрі Роздольного політичну го-дину, почали збирати підпи-си жителів під свою вимо-гу: 2 травня Л. Рябіної при-йїв до голодуючих і за-

просив їх до району на ау-стріч-співбесіду. Згоди від-дали на таку умову: і. Хо-дині та А. Шемельюнову го-ловку припинити, а голова райради після офіційних від-повідей з парламенту в першому ж пленумі району виконає вимоги Закону. А це була домовленість, що обидві сторони зтрималися від будь-яких подальших дій.

Завдавало б, конфлікт ан-терпано. Та насправді все вишло зовсім іншає. 7 травня вийшла притрапна-сьва газета «Авангард» на-друкувала статтю «У пово-ї особистих амбіцій», в якій учасники голодуючии за-винували в усіх смертях «трі-хах»: від погіршення соці-ально-економічного станови-ща в районі до «дестабілі-зації обстановки» метою од-робити політичний на-підат. А рикометом заварил і по мені. Мов-ляв, парламентарій Гришак замість того, щоб підтриму-вати законні, підтримує «де-структивні сили», властєт до неконституційних осо-бісткості на конституційну во-лю комуністів.

А на день, раніше відбу-лися районні радянський, загальної, господарський, профспілкової і комсомоль-ської активу району. І до-повнило «Про політичну об-становку і районі» виступи-сам Л. Рябіної. У діях голо-дуючих він вбачав одне, а саме: притрапні. «Обиді клім між райкомом партії і райрадою, дестабілювати об-становку в районі за шир-мим борщ за інтереси по-дєт, забезпечити власний ро-боту і амбіцій». (Тек у газеті «Авангард» за 18 трав-ня 1991 року). А Л. Рябіної, як же обособити, як і депутата І. Ходина, секретар-голова звинуватив у тому, що я... повинен був звернутися до роз'ясненнями до парламенту і не зробив цього. «Певно, конституційні шлях роз'яс-нення спробиш питання їх не алаштувати», — констатув-а Л. Рябіної. Що це, м'яко ка-жучи, неправда, говорити за-нає.

Не відставали від алєра й інші учасники зборів. Той же «Авангард» доніс до роздоль-но-ї міської та районної га-ноки засудження. О. Шев-ченко, управління район-ного транспорту підпи-сав: «Найгладше, аби в голодуючії не збиралися під-писи дітей 7—8 класів. Агітували за це і окремі вчителі. Певно, райком не за-лишат без уваги, дасть свою оцінку. Могли б краще співпрацювати й працівники мі-щани». В. Павлов, голова виконкому Ручіської сільра-ди: «Коли обирали депута-та Бердичівської Ради УРСР А. Гаврилова, я думаю, що від нього буде користь для району. Але він пішов не тим шляхом, розчувавав ме-не як виборця. Вважаю, що пора дати його дім оцінку». Н. Козаченко, голова ради секретарів первинних парт-організацій: «Вважаю, що А. Гаврилов, І. Ходина та інші, організувавши голодо-ву, порушили закон, хоча са-мі викладають його додерн-ня. Ми не маємо права за-винувати або погрозувати з ти-ми, у кого в боротьбі за вла-ду загарялися розуми».

І хоча, на думку Н. Козач-енки, розум у мене загара-ренний, я все-таки відоміаєт на написати статтю, в якій по-дписав свою позицію як на-родного депутата України. І відпис її до того ж «Аван-гарду». Але редактор газети А. Лашевий простодійно від-повів, що: «Л. Рябіної наза-вав і на тарматній дестрїї не підписуєт мене до сторі-нок газети. Згодом редактор пішов у відпустку і я звер-нувся до аналогічних проха-нним уже до його заступника В. Перфильова. І почув теж саме. Аналогічна ситуація вийшла і з областю газет-ною «Кримська правда» на-друкувати мені відмовили.

Я не здавався, і тоді Пер-фильов пообіцяв: нехай на-дібав офіційна відповідь з парламенту України, тоді, мовляв, підпишеться. Коли ж відповів М. Гришак наді-йшла, то заступник редакто-

ра «Поднісний» і... знову від-мовив. А прийів знайшов та-кий, що хоч шті, хоч напад; мовляв, лист прийшов на ім'я депутата А. Гаврилова, не на райраду...

Зате рішення зборів об'єд-наного активу виконують на повну потугу. В трудових колективах розгорнулося справне чимування і спешу-вання учасники голодо-вчї, а ті, хто спроби на іш-ню точку зору, знавоту, не-переслідують у країнх тради-цій «полювання на відьом». І газети «Авангард» і «Крим-сьва» доросла до «знакомлення», продовжує грати в одні во-рота.

Хоча, якщо зобратис, то воно й не дивно. Часи змінюютьс, люди проклада-ють до політичної боротьби навіть у вік в Крим, і пар-тіно-радянська ностальгія, ра, як воно, боїтьс прав-ди. А вона поклає в тому, що в Україні традиційно ро-здольнічї, тих, кого учас-ники зборів активу обзивали «інвалидами» й «неробами», поставили в ряд з іншими вимогами голодуючих. І од-ред їх були робітниками і службовцї, пенсіонери і мо-лоді. Певно, приклад сім'ям, щоб підтримати протес-туючих. Це — не перше.

По-друге, на вісесті вини-лася м'яшї, яку посли «розбратис» з голодуючи-ми, з'являти плакати, наляка-ти. Працівники міщїні і а-ще не вступали в діалог, про-ходила мирно і спокійно і мала за мету одне: дойти-ся безумовного виконання законів, писаних, а викона-ти в голови секретаря Л. Рябіної. До речі, про Л. Рябіної. Мене особисті ним, повто-рю, звеличєт, що виконає вимоги Закону, коли буде офіційна відповідь. Вона є, тільки зазначається тільки ви-конувати обивин. В про-тивному разі мені, депутату і комуністу, не зазначається нічого іншого, як зняти а се-бе відповідальність за дії роздольно-ї міської партій-ного апарату і вислати недерж. Першому секретар-еві райкому партії. Так і ли-ши — не для мене.

Анатолій ГАВРИЛОВ, народний депутат Укра-їни, секретар Комісії Бердичівської Ради УРСР з питань, паралюадку та боротьби за злочинність. Роздольне Кримської АРСР.

КУЛЬТУРА БЕЗ ХАХИ

партії А. Корниченко, заступ-ників Голови Раданської рай-тури України С. Комисар-чук, мерів Києва Г. Мали-шевського, голови Ради мі-стів України Л. Колесника. У деяких листах — суро-вина записка до подару-вання фантасмагоричного ре-ванди відділенням фонду ку-льтури в своєму роді жити: та-рєри Пушкіна і Шевченка. У всіх — прохання допомогти з приміщенням для відділ-ення.

Справа в тому, що пере-буває воно в комірчині чу-дого особняка на Череську, в якому розташовані кіль-ка організацій, а тому щіт-и й «Українській фонд культу-ри» у комірчині, так би мо-влячи, у «навалюму» виста-ді зберігають картини, ви-твори народних майстрів, експонати виставок, докумен-татія заступника голови від-ділення І. Ходина. Та й оцім-и в них і свої, нічні, або від-пільні господарі, — нещода-вно Віра Петрівна показ-ала мені п'ять, яких і осто-пяти відкриття музею і на-п'ятина Шевченку у На-ді, а вдома стає «жертво-мишного роду».

На листі — відповідей в'яких. Але в мене є ще одне питання: чи є в рай-спісок приміщення, які ста-новлять певний культурний інтерес як пам'ятники архі-тектури, старовинні і розта-шовані у центральних рай-онах міста. Тобто саме там, де й повинно бути відділ-ення культури, якщо ми говорити про відношення культури серйозно, а не чер-говими гаслами. Обидне ці будинки те, що ось вони ір-регулярно будують посто-янок у міському році передачі одиноким (комерцій-ному) «шкандану» — дво-поверхово будинок площею 345 квадратних метрів на Сагаєвського, 115-«А», де колишє жила Лєска Українка; спільним підприємством (ра-дянсько-белоруському «Мрія Дави-Давид» — 1180 квадрат-них метрів у будинку по Староказанській, 24; англо-американському «Мрія Дави-Давид» — 246 квадратних метрів на Чкалова, 62; асоціації по розвитку кооперації «Армор» — 178 квадратних метрів на Сагаєвського, 111; спіль-ному підприємстві ВО «Ра-діолекція» — 322 квадрат-них метри на Хрещатику.

15: малою підприємству «АРС» — 480 квадратних метрів на Володимирській, 49-«В».

Не забувай і про апар-ти, які, відомо, спірз безу-спішно намагаються внесе-ти в пам'ятники архітекту-ри і охорони культурної спад-щини. Наприклад, в будин-ку дирекції «Головнвп-мськбуду» виділено 320 квадратних метрів на Го-роднянського, 47; а в буди-дань «Київобластпропра-ди» — 433 квадратних метри на Червоноармійській, 13; в паркументації «Орми-«Емділте» — 365 квадрат-них метрів на Кудрасівській, 11; опово-розарбійній інте-рованському району 603 квадратних метри на Во-лодимирській, 95/42; фін-управління — 500 квадрат-них метрів на Лєвїна, 26-«А»; тресту «Київоб-рембуд» — 340 квадратних метрів на Комиринській, 13/135; апарату тресту «Київоблбуд» — 433 ква-дратних метрів на Софіївській, 6; «Київпроєкту» — 418 квадратних метрів на Хрещатику, 42.

Ну як, досить? Вбачаєт, значення, за який довгий перепис, але його можна про-

документувати й продовжувати. І це тільки, повторю, за мн-ювний рік! Все знайшлося місце, окрім відділення Фо-нду культури. Хочеться за-значити, за замислими над ти-м, що ж там сидить у мері на Хрещатику? Невже вони га-даєт, що там не знайдуться куліки каулик зазлеба-ти, і чинювач — чинювач?

А тут ще один делікатний нюанс: у приміщенні, де розташована «миліонна» ко-мірчин, кілька кімнат зай-нято парашистами, терезості управління іх «урахову-ють» вже певні мемуари, а во-ни, цівако, чим там зай-маються, якщо не можуть творити глумити на малю-нок не становить міського відді-лення Фонду культури? Шось, окрім 20 копійчаної націнки на кожну кімнату, яка «на відділенні ви-ноградників», ніякої особли-вої діяльності у цьому на-прямку не здійснюють.

Та я, 18-гого, не про те. Про що він, певно, й без мене здогадається.

Володимир СКАЧКО, спеціальний кореспон-дент «Голосу України».



Потім була Проні Прокіпівка, і, карешті, рік сімнадцятий. В одному з бугаївських фанкетонів напильницького чарононормійки замордували оперою і концертами та, що серцевий вничиски кистати і — мерщій а цирки: ка слова дивитись...

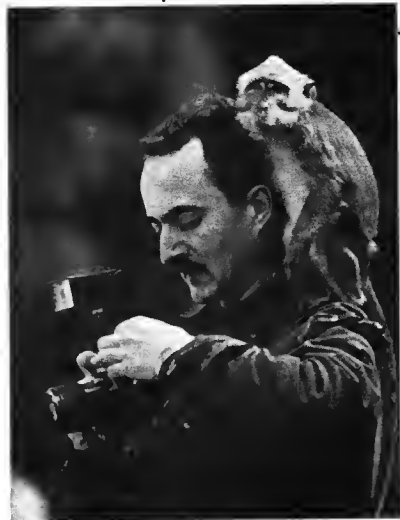
То теж наснилося Вірі Павлівні: всі красиві, з гарними манерами, одягаються наче князі, їдять самі денікатесь і жонуть а палатки. Якщо кожен — граф, у чому тоді сенс графства?

Ідеи розчинкисти а нероді мучика все життя графа Топстого. Він косив сіно, рубав дрова, одягався а домоткане... і, закіншався графом. Сімейна деспотом, який не терпів над собою ніякого авторитету. А народ — торікий.

Кніська аукція — не щось особливе. Подібне можна бачити (чомусь у цьому іпіванккі, хоч сам не бачив) і а Парижі, і а Ріо-де-Жанейро. Просто ми дого камагалими бути культурними. Тим енергійніше англопунуксь те, що важалося кам — найосновнішим, найбільш чіткими — кепри-тавними...

Слава Богу, уже кіто не заборони кам буті тавими, які ми с. А культура — росіка примхлива. За чімісь наказом не вкросте. Та умови потрібні...

Фото
Миколи
КОЗЛОВСЬКОГО.



КУЛЬТУРА ЗВЕРХУ



А В ОЧАХ — ПЕРЕДСМЕРТНИЙ ВІДЧАЙ

Залишається невирішеним

Лічені шанси на порятунок дає нам доля при зустрічі з фатальними хворобами. Тим жальніше дізнаватися, що і вони не використовуються. Саме такий випадок — а прена-В. Тищенко. До Валерія Васильовича звертався у особистій справі — він же знав мене на прохання, він вирішив, на якого залезає здоров'я мільйонів моїх співграждан. Тож на халандський міфобіотик виробляється препарат, здатний стати на перехідному багатом з тих страшних хвороб, які чатують на кожного з нас, але використовувати для потреб не людей, а... свиней та бичків.

Цитую: «Рак легень, онкозахворювання жіночої статі сфери лінув препарат АСД-2... Але коли на фабрику звертаються онкохворі, їх проганяють від проходки... Мені довелося в різних місцях розповсюдити, я по-хазяйськи ставлявся до прохачів. Хотілося б дізнатися, чому після виходу у Чорнобиль цей препарат зник з продажу в аптеках України, а в Росії, зокрема у Москві, а в 67 Чому в Запоріжжі його реалізують за комерційними цінами — по 50—60 карбованців за пляшку, яка коштує менше карбованця? На ці запитання хворі чекують відповідей...»

З цим листом я рушила. У Галечинку 1 — до головного лікарня обсягом М. Олєфіра. Та він, нехай, мовляв, Тищенко спочатку доведе,

що препарат, має вказані властивості, нехай вам дадуть інструкцію. А то — листи, дзвінки, гроші в конвертах. Усі просять АСД, а фабрика, по-перше, його тільки виробляє, а не реалізує, а, по-друге, його передбачено використовувати у ветеринарній практиці.

Принустимо, не тільки у ветеринарії. За інструкцією МОЗ СРСР від 17.03.1981 року — і в медичній при пиярних захворюваннях. Але, щоправда, спектр дії «Анти-септико-стимулятор «Дорогова» (так дощифровується назва препарату) не вичерпаний. Сам автор його, викладач Московської сільськогосподарської академії, не встиг зазначити дослідження: за усім свідченням, позбавлений умов для роботи, він помер, забутий, мало не під парканом. Послідовників у нього не було. І офіційна наука досі має про препарат дані, взяті з лєній «Дорогова». Та не стоїть на місці наука, так би мовити, самоілюстрація. Та, хто виклав АСД, заповнюють: він лікує ангіну, ларингіт, фарингіт, запалення легень, інфізовані рани, опіки, виразки шлунка і 12-палої кишки, дуже одитриму при онкозахворюваннях... Ясна річ, люди знають можливості оригінального препарату. Це спонукає пра-

цянників фабрики. Відомі випадки реалізації АСД за козною ціною (існують доказотримих пляшечок по 100 карбованців). А вже що діється, коли товар потрапляє до замовників...

Відправляємо партію у Москву, а звідти — акти: стількох пляшок розбавили, стількох винародило, — розповідає директор фабрики І. Анащенко. — Одного разу побачив експеримент. Виправив ліки своєму машинію. Наші представники задали йому треба, одержав документ, а якого цього: все доставлено в цілості. Незабаром в Москві знову акт. Подозовані і вже все сказав, що думаю...

При такому пошукі АСД треба виробляти та й виробляти. А що маємо? Армавірська фабрика виготовляє 100 тисяч, Галечинська — 140 тисяч пляшок ліків (на потреби медицини їде відповідей 5—8 і 9—10 тисяч пляшок). Галечинська пошче 65 тисяч пляшок. Росії 26 — Україн, репта адвантажується у Молдавію, Казахстан, республіки Прибалтики... Чи можна працювати істотнішими?

— Не можна. По-перше, старе, зможене обслуговувати людей. По-друге, бракує спеціалістів. Виготовляється препарат з м'ясо-істото-

вого борошна, а його поста-чуєть не завжди достатньою кількістю. Розробляється документация на будівництво нового цеху АСД, який вироблятиме в 3—4 рази більше продукції. Устаткування для нього вже одержали. Знайшли підприємця, Існуючого ризику має розпочатися будівництво. Але ж... За попередніми розрахунками, заплаченої роботи вистачило б для мільйонів карбованців, а за сьогоднішніми — вже чотири мільйони. За рахунок власного фонду не подумують сплатити однієї тисячі Дмитраченко. — Від Москви ж ніякої допомоги. Єдина надія, що наша республіка відзавіла собі своє крісло. Невдовзі на республіканський народ праціючий ветеринар розглядалося питання про забезпечення України біопрепаратами, тож Беркова Рада повинна вирішити питання про приналежність підприємства.

Пояк ми судимо та ридимо, біла фабрика нищити підкорді особам. І недовіра спійняти однієї тисячі пляшок, ніби технології в Москві, прибув у відрядження, але забув документи. Дозвільмося питати, адже за допомогою аналізів АСД немає. Пояк що немає.

Та з чунами — простіше. Які існують біди? Ідуть люди в усіх усьох. Вимоклюють у пляшечку ліків він шанс на життя. В очі — передсмертний відчай.

Лідія ВІДЕНА.
Полтава.

Пролонку

ШАПКУ — ПО КОЛУ!

Яку гзету кінні не візнають — а це шкоро і світ темний, і всі такі, що серце загодить. Кількість хворих те імпалідо додала 14 мільйонів чоловік. 300 тисяч дітей — будинок мавків, дитячих будинків, школах — інтернатах. Ще 700 тисяч виховуються без батьків. 400 тисяч стареньких доживають вік у будинках для престарілки. 3 і 10 мільйонів одиноких, які перебувають вдома, 700 тисяч не можуть обходитися без старенької допомоги. Не дочекавши своєї черги — бачимось. 50 тисяч широкую нічність життя самотнім.

Надалі щиро не буде, адже широкі народжується близько 250 тисяч дітей з різним генетичними вадами. А виробники і транспортні транспортні А кша екології Медичної допомоги потребує-тьмуть дедаль більше людей, а система охорони здоров'я з такою стзкі, що саме кінні не допомоги. Її не врятують ті мільярди карбованців, що акділіє урла. Тож і пропонуємо: деакте організму «Медикот». Яких лікарів у кс тілік немає: «Спортлото», «Спортпрогноз», «Спрінт», речові, книжкові лотереї... Тільки за рахунок «Спортлото» медикоту 9 мільярдів карбованців і кінні не мінковерти не скінчимося!

Звертаю до кашик народних депутатів: обговоріть пропозицію. Щодо мене — готовий взяти участь в організації справ.

Віталій БУРЯК,
венкстер, колишній заступник головног адміністрації профспілкової «Хімік» ВО «Азот».
Дніпродержжиринськ.



ЕФЕКТ ПОСИЛЮЄТЬСЯ.

ніщо цілощільні властивості дієти при лікуванні захворювань нірок та мочового міхура дослідити в термостатичних умовах дослідження. Овочові не санітарні інструменти спринкити став-

рених самою природою лікувальних речовин, які поступово доводять і виводять з організму пісон і кінні.

У госпітальному кабінеті, відкритий в Ниркозахворювань управління, шоранку члени пацієнтів до лікарів В. Шарбіним. Тут у кс мучотів України.

Фото І. ДЕМУША.

Прокро, але факт

ВАМ СЛОВО, ТОВАРИШУ КОМП'ЮТЕР

Республіканська нарада головних терапевтів і кардіологів обласних відділів охорони здоров'я. У просторому залі Інституту імені І. Д. Стражеско — «спілка» обласного та республіканського масштабу. Зібрання, щоб обговорити підсумки найважливішої медичної служби за минулий рік, визначитися щодо майбутнього. Послухати було кося, у програмі прізвища академіка Л. Малого, професорів В. Воробова, І. Лихтарова, Б. Пренарського та інших. Тож слухали, застогнували і все б нічого, який не останній пунчик по порядку денного, який звявся

«Демонстрація комп'ютерної системи атестації лікарів-терапевтів».

Кили математик — програміст А. Спиктовський представив публіці комп'ютер, обличчя присутніх показувалися екрану. Вказав, з якого з кінців хвиля опинити підготовлену спеціаліста, розглядали з цікавістю. Та ось програміст натиснув на кнопку, по екрану побігли запитання: «Рентгенівський знімок яких судилів треба призначити при хворобі Вестерсена?», «Які клінічні ознаки виразкової хвороби шлунку?», «Опишіть симптоматику гострого інфаркту міокар-

да?». Хто з присутніх наважиться підійти до приладу? Запитання Спиктовського залишилися без відповідей. Ніхто не відгукнувся й на повторне запрошення. Тиша стала гнітючою. Виручив колг головний терапевт Міністерства охорони здоров'я УРСР професор В. Коваленко.

— Щоб не ставити присутніх у незручне становище, прошу нас самого продемонструвати роботу комп'ютера. Зал полегшено зітхнув. Програміст ледве помітно посміхнувся. З майже ста присутніх жоден не наважиться пройти тестування. Оце факт! А що нахити про підготування районних терапевтів?

Проте тестування в найближчому майбутньому має пройти весь лікарський корпус.

С. СЕМЕНІВ,
лікар.

Василь ТКАЧЕНКО

НАЦІОНАЛЬНА ВОЛКА В КОНТЕКСТІ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

У контексті зазначених подій поступове перенесення акцентів української історії з Східної Європи на Західну було цілком законним. Нараз на другу половину ХІХ ст. припадає етап формування української буржуазної нації, і умови цього формування в Російській імперії і в Австро-Угорщині були дуже відрізнялися. З цього приводу В. І. Лєнін писав: «Абсолютно істинно при цьому є вяснення питання, як порівняти історичні епохи розвитку порівнянних країн». Що найголовніше, підкреслював він, розбіжність між країною з давню закінченням із незакінченим буржуазно-демократичними перетвореннями, а з іншою різниця як суттєва. Коли в Росії епоха буржуазно-демократичних революцій почалася лише в 1905 році, то в Австрії вона почалася в 1848 році і закінчилася 1867 — із того часу майже повністю там пакує усталена загалом і в цілому, латентна конституція».

Австрія перетворюється в дуалістичну (Австро-Угорщина) державу, а згодом і на тридцятичленну імперію, утворені, слов'янці. Українці там мали більш свободи, ніж у Росії. Соціал-демократи Австро-Угорщини фактично визнає за українців право націй на самовизначення. В рамках конституції Австрія заохочувала українців підвищувати рівень культурно-національної автономії, що благотворно вплинуло й на формування національної самосвідомості українців. Характерно, що ця самосвідомість формувалася під впливом жовто-синьої символіки, яка відображала прогресивні процеси в історії українського народу. З огляду на вищезазначені факти некоректним і неконструктивним є негативне ставлення до жовто-синього прапорця на сучасний час.

Після першої російської буржуазно-демократичної революції 1905 року питання про жовто-синій прапор почали порушувати інтелектуали і на Східній Україні, хоч попитом до більш масового його застосування послужила лише Лютнева революція 1917 року. Однак, слід зауважити, що саме в цей час, напередодні революції 1917 року, як на Західній Україні, так і Східній виразно помітна тенденція «об'єднати в єдиної комбінації і червоку (малюнок) колористичні козацьких прапорів, і жовто-синю галічан».

Бачко сексисти, якого могли б бути колористика українського національного прапора, який в 1917 році не з'явився на Україні для державних утворення: буржуазна Українська Народна Республіка (УНР), проголошена в Києві трістю Українським Центральним Радом 7 листопада, з одного боку, та радянська знову ж таки Українська Народна Республіка (УНР), проголошена українським з'їздом Рад у Харкові 12 грудня 1917 року. Оскільки між двома державним утворенням практично з січня 1918 року розпочалася війна, то, на мій погляд, ні професорські викладачі М. Грушевського, ні безперечний авторитет В. Винниченка не завжди відігравали вирішальну роль у

визначенні символіки. На війні як на війні — тут дві свої логіки. Освідня з Харкова Урядової війська йшли під прапорами пролетарської революції червоного кольору, то логіка війни вела до того, щоб йому був протиставлений протилежний за колористичного прапор. Такий у тих умовах міг бути лише жовто-блакитний, тим більше, що головною воєнною силою німського уряду був Галицько-Волинський курінь С. Коневського, де проблема символіки була вже давно вирішена. Роль М. Грушевського була більш виразною, на мою думку, лише у виборі «тризуба» як головного елемента державного герба, та порядку розміщення кольорів угорі жовтий, а знизу синій. 22 березня 1918 року жовто-синій прапор із вишитим на ньому «тризубом» було затверджено державним прапором УНР. За часів гетьмана П. Скоропадського та Директорії порядок розміщення кольорів на прапорі було змінено: угорі синій, а знизу жовтий.

7. СИМВОЛІКА ГАЛИЦЬКОЇ ДОБИ

Переведення жовто-синьої символіки із статусу національного (перехваляю до регіону Західної України) у статус державної (бо на прапорі УНР у 1918 році було вишити і державний знак — «тризуб») було цілком природно сприятиме на західноукраїнських землях. На східноукраїнських же землях жовто-синій прапор з «тризубом» став державним символом УНР, ще не утвердившись до того в свідомості широкого загалу людей як загальнонаціональний, який розбігався з давньою традицією Наддніпрянщини Червоною. Більше того, поява жовто-синього прапора стала асоціюватися з рухом громадянського війни, з конкретною політикою та частю змінених урядів, політичних режимів, і отаким чином, а згодом і громадською.

Що ж до червоного прапора диктатури пролетаріату та

міжнародної пролетарської солідарності (спершу в заходонадних актах були навіть уточнені цілі цього жовто-червоного відтінку — російсько-моровою «алого»), то його віддавна вважали інтернаціональним, та й пролетарська революція, зрештою, мислилась її вождями як світова. Отже, по суті, він не несе собі національної символіки. Утвердження Паризькому комунізму 1871 року червоного прапора як державного знаку першої держави проголошення першої держави диктатури пролетаріату. З того часу всі соціал-демократичні партії Європи і Америки почали використовувати червоне полотнище як насаєд, пролетарський і, насамперед, партійний символ.

Широку масу населення України на той час не були детально поінформовані щодо специфіки партійної та національної символіки, як не поінформовані і переможці більшовиї і інші. Затвердження у березні 1918 року Конституцією УСРП червоно-жовтий колористичний прапор червоно-жовтий колористичний прапорів України сприймали населенням як щось належне і самі собою зрозуміле, бо відповідало одним традиціям східноукраїнських земель. Але політична традиція не було на західноукраїнських землях, які після 1939 року ввійшли до складу УСРП з розвиненою національною самосвідомістю, що ідентифікувалася з жовто-синьою символікою. Затвердження сталінським режимом нової системи колористичних державних прапорів союзних республік в 1949—1954 роках не передувало широкому засвоєнню обговорення, а офіційна мотивація введення додаткових смуг і до сьогоденного дня невідомо широкому загалу населення.

За таких умов, коли колористика виниклого прапора Української РСР національно немотивована, нічого дивуватися тому, що в черговий раз у громадсько-політичному житті народу з'являється синонімічний прапор у ролі претендента на загальнонаціональний сим-

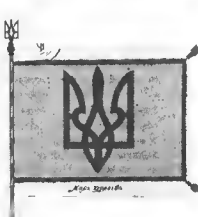
вол. З другого боку, не випадковою і той ступінь конфузійності до офіційного, державного, але національно-немотивованого прапора Української РСР на етапі різного зростання національної самосвідомості широких народних мас. Отже, і результати — в політичній практиці окремих акцій в Україні, як і в інших республіках СРСР, з'являється новий феномен — паралельне існування двох прапорів («державного» і «національного») колористика яких, аспірує міжнародним традиціям, не збігається.

З проголошенням суверенітету України, коли державність повинна набути широк національного характеру, питання повинні вирішуватися у напрямі загальноприйнятої міжнародної практики — колористика національного і державного прапора ідентична, «проте на державному має бути окремий державний гербовий знак, у принципово новій ситуації суверенної України ці символи повинні бути окремими відокремленням національної самобутності на всьому шляху історичного розвитку, територіальної цілісності України».

Щодо гербового елемента на прапорі, хотілося б теж висловити деякі міркування. Що стосується серпа і молота, то на мій погляд, тільки ретросподи може нині виступати проти спільні родинні і селен як основи державного ладу. Щодо червоного тризубу зніж — то тут є ряд сумнівів. По-перше, у 1918 році вона з'являлась як символ регулярної Армії і сприймалась у контексті подій того часу в поєднанні з серпом і молотом як символ «визволення українських, селянських і солдатських депутатів, їх непереможені союзу у захисті країни. На сьогодні, як відомо, Раді солдатських депутатів у нашій політичній системі відсутні. Що ж так означає червоний зніж символізує?

По-друге, з 1923 року символ і ідеологія зніж став використовуватися у гербі СРСР як фігури доповнення до девізу «Пролетарі всіх країн, єдині!» і тому така зніж вважалася емблемою міжнародної солідарності трудящих. І п'ять промислових зніж повинні були п'ять континентів, на яких іде боротьба між трудом і капіталом аж до перемоги пролетарської революції у всесвітньому масштабі. Знову ж таки, і в подібному трактуванні червоний зніж не виникав в сьогоденні лише політичне мислення і практичність міжнародних взаємин, а отже, може поступитися місцем якомусь іншому символу, хоч би й йому ж «тризубу».

Роль червоного зніж, певна річ, береться під сумнів лише в тому випадку, коли буде знято гасло «Пролетарі всіх країн, єдині!» як девіз однієї з багатьох партій держави, але не держави в цілому. І в цьому випадку як бачимо, елементи державного герба слід узгодити з існуючим положенням Конституції, що всі політичні партії рівноправні в державі і жодна з них не може претендувати на якийсь виключне право в розробці елемента та композиції державного герба.



Державні корогви і штандарти УНР.



Державний герб УНР. Великий.

Депутатські роздуми

І ТРЕБА ДУВАТИ НАРОД?

розбою, зло-
звєвирн,
розбрату
економічної
діяльності «люд-
ськи будівницт-
соціалізму»,
соціалістич-
вони собою
не спомігся
Невже зно-
найгуманні-
монтажували
тридцятих
рештних ро-
ди мусять

вивозили гною, не сіяли ку-
курудзи і не збирали буря-
ків. Невіглас секретар чи
тридцятих років голова в
умовах повальної динтату й
волонтеризму не міг не уяви-
ти себе годувальником. Він
безкарно обрізав городи, на-
фіскував норози, віддавав
під суд за качан пунурудзи і
позбавляв права на одержан-
ня висівок, зароблених на
трудодні. Чи, може, це було
давні і вже забуто? Ні, до
сьогодні годувальник безкар-
но залазить у народну кише-
ню, безпardonно обдирає лю-
дину чи обмінює сотень —
п'ятдесятку, чи піднісненням
цін. І знову, довівши до від-
чаю, почне годувати народ,
абн не вимер з голоду. Таки-
м же годувальником уявля-
ють себе головні збанкруті-
лих колгоспів, які очманіло
охороняють «колективну влас-
ність» і перешкоджають роз-
виткові орендної і фермерсь-
кої справи, особистої ініціа-

тиви і приватного підприєм-
ництва. Такими є й ті году-
вальники біля мікрофонів,
які готові тримати громаду в
чергах біля порожніх магазинів,
абн лиш зберегти для
себе здобутки соціалізму.

Шановні годувальники!
Ніхто не відібрав у нас со-
ціалістичних завоювань (бо
відібрати нічого). Ніщо не
звергне нас у капіталізм, бо
спочатку треба вирватися з
обіймів феодалізму на селі
і рабської залежності робіт-
ника в місті. Адже цей ро-
бітник не має жодних засо-
бів для існування, він цілко-
вито залежить від працеда-
вця і, якщо не вміє красти,
чесно живе від зарплати до
зарплати. Наше першоче-
ргове завдання — не обере-
гати завоювання, в подолати
злдині.

Тож перестанемо годувати
народ! Даймо йому можли-
вість самому вирішувати
свою долю. Народ — це не
абстракція, не безлика одно-
рідна маса. Народ взагалі —
не існує. Його творить сукуп-
ність осіб, можна з яких має
здібності, обдарування, потре-
би й устремління. І кож-
на з них повинна мати мож-
ливість їх реалізовувати. То-
му рецепт для самовизначен-
ня й самозабезпечення на-
роду простий. Передовсім
треба відмовитися від так
званої диктатури пролетаріа-
ту (знову так званої, бо на-
справді це диктатура вдми-
впарату) і повернути ЛЮДИ-
НІ усі права і свободи, по-
вернути їй вивєвність, по-
гідності і цінності людської

особи, віддати їй право бу-
ти власником, а не «воло-
дільцем» своєї рідної землі,
своїх заводу, фабрики, про-
дукту, воскресити правду й
справедливість, позбутися
синдрому старшого брата,
батька, «ума, честі і совісті
нашої епохи», вселити в ЛЮ-
ДИНУ переконання в тому,
що завтра ніхто не звирветь-
ся в її життя і не експро-
пріюватиме важно і чесно
працею набуте майно.

Тобто попросту «світле
майбутнє» можна здобути не
шляхом оберегання соціалі-
стичної цюотливості, велико-
державної неподільності,
правового окупамилювання і
підгодовування людей, а шля-
хом реалізації «Загальної
декларації прав людини»,
«Міжнародного пакту про
економічні, соціальні і куль-
турні права», «Загальної
декларації прав людини» і
політичні права» та «Декла-
рації про надання незалеж-
ності колоніальним країнам і
народом», Запорукою грома-
дянського, демократичного
правового і ситого суспіль-
ства є захищена законом від
політичних, соціальних, еко-
номічних і духовних пут
ВІЛЬНА ЛЮДИНА.

І знову думка про омелу.
Розумний садивник, вби вря-
тувати дерево і припинити
поширення паразитизму, від-
різає гілку разом з омелою.
Дай нам, Боже, мудрих са-
дивників!

«Хайло ГОЛУФ»ЦЬ,
дний депутат ПР,
академік АН УРСР.

ОСЬ ТОБІ, БАБУСЮ,

Не знайти, мабуть, у нашому районі людини, яка б не знала
Надії Артемівни Савенко. Вона кілька піт тому створила хор-
лапку. Де тільки він не виступав — від найвіддаленішого нашого
села до Одеси й Києва. Хору-ланці присвоєно звання народно-
го, а сама Надія Артемівна стала заслуженим працівником
культури УРСР. Та от парадокс: мешкає М. Савенко зі своїм
подругами у селі, яке... ніде не значиться.

Самі вони, правда, як і
сім'я, скажімо, М. Новиць-
кого, дружини яного Лідія,
сини Леонід, Павло та Вік-
тор старанно працюють у
колгоспі, розташованому в
Мар'янівці, інші їхні одно-
сельці вважають себе жите-
лями Яворового. Та відшука-
ти таке село на карті чи в
адміністративно-територі-
альному довіднику — спра-
ва марна. «Зарубали» його
в недоброї пам'яті кампанії
по ліквідації «неперспектив-
них» сіл.

Та хіба тільки Яворове
спітала тана доля? Ось циф-
ра: якщо 1975 року в нас
налічувалося 90 сіл та хуто-
рів, то за обласним довідни-
ком, що вийшов у світ то-
рік, їх тільки 71. Є населе-
ні пункти, що справді поки-
нуті людьми назавсім, бо,
преднавши їх до укрупне-
них господарств на правах
бідних родичів, там ліквіду-
вали ферми, тракторні брига-
ди, інші виробництва, — а без

роботи яке життя? Чи варто
говорити про те, з якими час-
то нездоланими перешкода-
ми доводилося (та, бува, до-
водиться й тепер) стинатися,
коли йшлося про прокладен-
ня такого села дороги,
відкриття автобусного мар-
шруту, про будівництво там
магазину, школи, фельдшер-
сько-акушерського пункту?
Відчуваємо, як це непросто,
адже в районі 24 села, де
мешкає менш як 100 жите-
лів, ще в 21 — до 200 чоло-
вік. У деяких з них розта-
шовані бригади, відділки
колгоспів, радгоспів, а в ін-
ших — і того немає. Де ж
узати сил і коштів, щоб на-
дати їм «другого дихання»?

Ідемо таким шляхом: кол-
госп «Дружба», відроджений
у вчорашньому бригадному
селі Бранкованове, що вхо-
дило до колгоспу імені Фрун-
зе. Навчє не так і довго пе-
ребувало воно в пасинках, а
як занепагло.

Почав відроджений кол-

госп, який
спеціаліст
будівництва
півсотні
Правда, по-
них звідусі

Підрахув-
нолгоспів
значно біль-
дарської
льсь бриг-
ться, в ім'я
не оте об-
часом, вип-
милки, ми
районі вісі-
У всіх ви-
зрозуміло,
риш. Тож
організації
міні-ферм,
споруджені
Саме в такі
ктах, дума-
ред прийня-
подарства.
ла й хутор-
мислових п-
ного центру
ми налагод-
ництво сіл-
бут і одерж-
колектівів
Тяжкий дос-
Іванківської
ське вироб-
важкого
Чорноморсь-

ЗЕМЛЕЮ ХОДИЛИ...

в розраху-
селянське
ержало торік
мєсяч карбо-
ку — трохи
колгоспів. На-
ється поза
продуктив-
вників «При-
десять разів
тивності пра-
«1 Травня».
відсотків ви-
кції селян-
здало в ра-
овлення по
онтрантації.

уток не за-
вності у власну
ажно спря-
ищення ви-
а придбання
цтво примі-

сп «1 Трав-
ий голова —
ко. І над усе
спинків зако-
Хто перечить?
працювати!

дно, є у но-
ї плани, хоч
можна у по-
орільським»
народжує-
не в цьому:
що С. Бон-
атку при під-
здрить «за-
ршив завад-
овалити кол-
тяться з зем-

ва, коли по-
незалежність
коли авнілі
так, але себе
бути вдово-

гом, не мо-
сприймати
і зовсім ін-
цям настро-
виникнути
куренту. Це
«чорна» за-
радне сабо-
економічних
селі. У лис-
се частіше й

частіше зустрічається це сло-
во — саботаж. Який причо-
му спостерігається не тільки
з боку С. Бондаренка та кол-
госпних керівників, а всієї
районної рати, з боку район-
ної Ради народних депутатів
також, де значно переважа-
ють головні господарств.

Недавно стало відомо, що
тим часом інший колгосп —
«Прогрес» — перетворюється
в асоціацію селянських гос-
подарств, і ніхто в районі не
заперечує. Навпавні, район
гаряче й активно підтримує.
Ян це розуміти? Чому ж тоді
новпаківців на чолі з
В. Шевченком востролюють
палиці в колеса? Невже ле-
жачий колгосп «1 Травня»
здатний підтвердити надто
популярний нині у магдали-
нівських кабінетах лозунг,
що «тільки колгоспи нагоду-
ють народ». А економічно
міцний «Прогрес»... прирікає
усіх нас на голод?

Скринька легко відчиняє-
ться. За власною волею да-
ють «віднупу» колгоспу,
тутешні цілий шеренги ке-
рівників-спеціалістів збері-
ють реальну можливість і
далі, як досі, «правити» но-
воспеченою асоціацією селян-
ських господарств. Мов тми
же колгоспом, а що вже ти-
ми ж методами, «найдійним»
та звичними, — це поза сум-
нівом. Натомість на фоні ці-
єї політичної мімікрії поява
справді незалежного, само-
стійного і міцного селянсь-
кого господарства у вигляді
«Приорільського» — це не-
безпечно.

Від слухняного запряже-
ного колгоспу відхоплюють
для себе ласі шматки не тіль-
ки, зрештою, непомірно роз-
дуті управлінські структури,
а й, скажімо, сільгоспхімія,
управління зрошувальних
мереж, ремонтники, електри-
ки... Усіх і не перелічити,
хто живе за рахунок замор-
дованих доярок і механізато-

рів. Колгосп давно перестав
бути суто виробничим підроз-
ділом, він — фундамент для і-
снування численних районних
служб і структур, потрібних
як не дуже тому ж таки кол-
госпу. «Приорільський» і
йому подібні, зрозуміло, усіх
підряд задарма чи просто
тан утримувати не стануть.

І труднощі В. Шевченка
від того, що на його боці не-
має ще більшості людей,
згодних і готових уже сьо-
годні жити від заробленого, а
не від «пожалуваного». І
працювати винятково на се-
бе. Поки в районній Раді на-
родних депутатів зволікали-
вагалася, тлумачили про від-
сутність «механізму» відо-
кремення від господарств
селянських осередків чи ви-
ходу окремих колгоспників,
методик обрахувань належних
їм землі та майна, техніки і
будівель, долі іншої спільної
власності, ковпаківці на за-
гальних зборах покvapилися
тих односельців, яким забало-
лося волі, виключити з кол-
госпу.

Районний прокурор Олек-
сандр Легута протестує —
не чуєть. Навпавні, сутінка
загострюється. Заохочений
пасивністю райради, колгосп
«1 Травня» подав позов у
суд на Віктора Шевченка.
Щоб відібрати і ті 210 гек-
тарів, які з минулого року
належать йому. Хоч за авто-
ритетними свідченнями спе-
ціалістів і курств прнай-
мні тисячу гектарів сільгосп-
угідь першотравневці давно
використовують нерациональ-
но.

Новий голова тепер виби-
ває нові кредити — для ін-
кції помнраючому колгоспу.
І, кажуть, не без успіху... А
«рейд» 17 ковпаківців за
землею припинено.

Надія БЕЗУГЛА.
Магдалинівський район
Дніпропетровської області.

Фоторепортаж

СМІХ ПІД «НОЖИЦЯМИ»

От парадокс! У них землю відібрали (давно, правда), а вони
посміхаються. Їм півтори шнарпети на рік андіпини — а вони
посміхаються. Для них «ножиці ціи» придумали — а вони, бач,
вса одно посміхаються!

Страйкують шахтарі і заводчани, водії і працівники побуту...
А селу страйкувати ніколи. Ось уже запелена маса пішла — косять.
Без запчастин, не старій, що вже падає дихає, техніці, — апа ко-
сять! Кажуть, бензин почали привозити — не просто без марки,
навть без назви. Бензини і все. А їм хоч би що — пообідапи і
знову до роботи.

С-чаді, не прості овести селян до «повного ппюрапізму».
«Ін-е воно — сеп-во ише», — і зтіхсамо полөгшаю. Апа
чи задумавася хтось, що буде, юпи вони перестануть посміха-
тись? А потім і собі застрайкують!.

Юрій ГАРНОХЛОПЕЦЬ.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На фото: косовиця у колгоспі «Росія» Рокитнянського рай-
йону Київської області; механізатори Володимир Коваленко
та Анатолій Харченко; «шеф-кухар» Наталя Слободянко.



**КУПУЮТЬ...
ВЛАСНЕ
СЕЛО**

— 100 —

2 травня 1990 року колишні жителі Посічі апарше повернулися на рідну землю. Трохи розчистили те місце, де була царва і кладовище. А 15 липня відбулося поминальне свята.

2 травня 1990 року колишні жителі Посічі апарше повернулися на рідну землю. Трохи розчистили те місце, де була царва і кладовище. А 15 липня відбулося поминальне свята.

МІХ ПІД
ЖИЦЯМИ»

Побачивши, що ці земельні угіддя можуть бути продуктивними, айхської майже в центрі села почали будувати ферму. Та порухавшись затрив на очисні та інші допоміжні споруди (дуже неавдало обрані місця), нігосепи продаж що будують імбукційний станції. Станція я свою чергу вже збиралася продати гора - споруду Тисмачицькому шпиркомбінату». Сьогодні вона готова продати надобудовану (я напорібу) ферму жителів села. Кажуть, люди вже поча-

Та ітакже незможено депортувати, гнатики і погромами людям ми не в змоги хоч б це віддати безплатно і не тільки це. Потрібна цілкова державна програма. Скільки тавих, депортаційних, виселених, стартих з лица зміліст ці тільки я івено - Франківський області - десятки, я, може, сотні! Спеціалістам порохаво, що на таку програму, для однієї області потрібно для мільйонів карбованців щорічно. Ітого янчів, що в карбованців ціну та поневіряю, що замили парселенці?

Юрія НЕСТЕРЯК,
спеціальний норес-
пондент «Голосу
України.
Івано - Франкіась.
ка область.

СЕРЕДА

12 червня

ПРОГРАМА УТ—1

7.30 Відеобіом «Ринкова мозаїка».

9.00 Твори композитора О. Білаша.

10.00 Все про кіно.

11.15 Музичний фільм «Весілля музикантів».

12.00 100-річчя українського козацтва: віршувати, аристократувати. Золоті години.

14.00 Новини.

16.15 Для дітей. Сочиняє козаки. «Вісник» (фільм, сюжетна Валентина Вітківської-Гайдай). Документальний телефільм «Податки та відатки».

17.25 Кобзарська дума.

18.00 «Скарбниця пам'яті» (тема: Письменники-фронтовики в Нахорові).

18.40 Фільм-концерт «Добрий вечір, друзі» (субтитри).

19.30. Аукціони мистецтва.

20.00. Музичні кулі.

0.05 На добраніч, діти!

0.10 Науково-аукціонний фільм «Міжнародний знання».

1.15 М. Булгаков. «Мабіла святого Миколая» (фільм-мюзикл художнього твора Миколая твора СРСР ім. А. Чапаєва).

0.00 Нічний телевіз. Художній фільм «Водій автобуса». 2

ПРОГРАМА ЦТ-1

[illegible]

ПРОГРАМА ИТ-2 I УТ-2

- 8.00 Піндальстін.
- 8.20 А. Караманов. «Поэма Перемоги».
- 8.55 Прем'єра документального фільму «Отвір вогнищу на виставі».
- 9.25 О. Толстой. «Бурятин».
- Фільм-квіст.
- 10.35 Світ грошей Адама Сміта.
- 11.18 Мультиплі.
- 11.30—13.30 Програма Телебачення на 11.30.
- 13.30 К. Гольдони. «Трансиринці».
- Талантасвіт.
- 14.45 Пісні часів Великої Вітчизняної війни у анімаційно хорватській анімі Даржтеларадіс СРСР.
- 15.30 «...наві Покришнін». Документальний фільм.
- 15.45 Фільм «Дітам». «Парший реїс». Художній фільм.
- 17.00—19.00 Програма Улюблених.

20.00 На класній хвилі. Інформаційний виступ.
20.15 Вечірня назка.
20.30 Ключ до садового ринку.
21.00 Час [з сурдодопрекладом].
21.40 На сасі Варховані Ряди СРСР.
22.40 Україна 1 саіт.
23.05 Телефільм «Лебадіна аісіня».
23.15 Програма Телебачаіна Ро-сіі.

- 19.00 Музэфільми.
- 19.30 П. Бетховен. Симфонія № 1.
- 20.00 На київській хані. Інформаційний аналіз.
- 20.15 Вечіра назив.
- 20.30 Х айна Свартнада народі СРСР. Паланна.
- 21.00 Час [з сурдодіалогом].
- 21.45 Міжнародні змагання з кінбасингу [Україна — Англія].
- 22.40 Художній фільм «Рознолюте небос. 1 і 2 серії.



(Дія відбувається десь за кордоном)

Президент працював. На столі — стос паперів. Площа за вікном не мітингувала. А отже, Держава ще трималася.

У черзі на прийом кормило півпортфеля міністрів з урядовою кабінету. Але приймати їх було ніколи. Країна вірувала, потрібно було готувати гарячі розпорядження та уклади.

Зайшов помічник Прези-

— Що в нас там по лінії указів? — поцікавився Президент.

ців два пройшли, три забло-
ували в місцевих парламен-
тах, дію одного тимчасово
припинили, а ще один поста-
вили на регіональний рефе-
рендум.

— От плюралізм пішов! — похитав головою Президент. — Варто пару нових указів видати!

годився помічник. — Навіть дефіцитний папір щойно вклав. Але чи послухаються?.. — Що в нас там по лі-

Президент. — Чув по радіо: розгاردіаш. Поїзди запізняються, перекидаються, а якщо і йдуть, то не поверта-

— Та по транспорту ми вже приймали уназ, — повідомив помічник.

— Заблокували. Де саме, не пригадую. Але заблокували — це точно!

— От плюралізм пішов!
Однвче працювати мусимо...

Може, посилити увагу до
водоймщи?
— Про водоймща теж
приймали. Аж двічі.
— Як так?

— Прийняли один уквз, а він десь у міністерських портфелях згубився. Згодом прийняли другий. А там заштовся й перший. Отож, опублікували обидва разом. Тепер на місцях водоямища то осушують, то наповнюють...

Президент помовчав. Пройшовся по кабінету, визирнув у вікно. Прапорів не було видно. Держава ще трималася.

— Важко працювати... —
зітхнув.
— А так важко. — пого-

дівся помічник. — Ще якби
наші путінь у футбол гравли.
Он учора знову просвисті-

— Що, і там демонстрації ввелися? От плюралізм пішов! — Президент суворо похитився на помічника. — А

— Чого не було — того не було.

— І зробіть наголос на дисципліну. Тепер із землею

країні сирутно, підкрес-
ить: будуть сваволити —
рйнемо футбольне поле. До-
ить з цими демонстрами
аяннатися!

Помічник вийшов. Прези-
ент сіз за стіл. За дверим
етерпляче гуло півпортфеля
іністрів...

Мал. Сергія ФЕДЬКА.

ні думни _____

(кію, якщо впожаний, що су-

огадаться, да він зоритий. 2
* 2
оглими — знак оклику, перед 2
+

Борис СЛЮСАР.

Чи варто вишати слід для нащадків, якщо впожаний, що сучасники зітруть його з лица землі.

Мікрохарактеристика: перед підглоглими — знак оклику, перед
начальством — знак питання.

Одні нічого не п'ють, інші п'ють і... нічого.

Кировоградська область.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

Final Verdict:

ЧЕТВЕР

13 червня
ПРОГРАМА УТ—1

- 7.30 Відеооповідання мюзикант (Гімністика, мультфільм, Університет, хто ми, брали хлоп'я, Сид, торіда, Збіжжівна з Ні-ді, Мода, Мода — ді-та, мода, мода).
- 9.00 Б. Літвинський. Український мюзикант.
- 9.45 Д. Андреев. «Дні нашої мити», Вистави.
- 10.05 Художній телефільм «Про Червону Шапочку», 1 та 2 серії
- 10.30 Новина
- 10.40 Діти. Веселля.
- 10.40 Науково-популярний фільм «Алгоритми».
- 10.45 «Прогоди Баринака». Хореографічна анкета.
- 10.50 Телефільм «Елегія».
- 10.50 Виступ ансамблю танцю «Хортиця».
- 10.50 Актуальна камера.
- 10.50 Прем'єра студії «Укртелефільм»: телефільм «Вірю».
- 10.50 Новина.
- 10.50 Репетиція.
- 20.45 На добраніч, діти
- 21.00 Напрозасні. «Дорота до мови».
- 21.15 Мюзикант студії «Фолкс».
- 21.30 Нічний телезал. Мюзикант фільм «У світі натури».

ПРОГРАМА ЦТ—1

- 6.30 Ранок.
- 9.05 Прем'єри художнього мистецтва фільм «Пічч переплітків». 4 серія.
- 10.05 Прем'єри документального телефільму «Пічч переплітків». 4 серія.
- 10.30 Хореографічний міністр Л. Внобска.
- 11.00 Дітича година (з трюком мюзикантської мови).
- 12.00 ТОН.
- 12.15 За зникненням МВС.
- 12.30 «Закисні Сидова». Художній фільм.
- 13.15 Різом з чимпанопа.
- 13.30 Кінопародія.
- 15.00 ТОН.
- 15.15 «Знайди ноти». Художній телефільм.
- 16.30 Світ захоплення.
- 16.35 Музика скривача.
- 17.15 Мультфільм.
- 17.35 Фільм — діти. «Ніч у мистецтві».
- 18.20 ТОН. Міжнародний виступ.
- 18.45 «До шкідливих асін». Боре участь кооміоні прам'єр-міністр Валінообіртні М. Тетчер.
- 19.15 Прем'єри художнього телефільму «Пічч переплітків». 4 серія.
- 21.00 ТОН.
- 21.40 Пісочний кур'єр.
- 21.55 Камера дитячий у світі.
- 22.55 Музика світиль асін. Мюзикантський фестиваль у м. Кольмар (Франція).
- 23.50 Піл завою «Пічч». У авері — 0.50 ТОН.
- 1.35 «Пісочний кур'єр».
- 2.00 Прем'єри художнього телефільму «Пічч переплітків». 4 серія.

ПРОГРАМА ЦТ—2 і УТ—2

- 8.00 Гімністика.
- 8.30 Річний концерт.
- 9.05 Мультфільм.
- 9.15 Капіт на вимілі Мандальштайн.
- 10.15 «Виступи півної порки. Художній телефільм».
- 11.15—13.30 Програма Телебачення на Росії.
- 13.30 Фільм — діти. «Як в буз утандири». 1 серія.
- 14.35 Річний Гімністика.
- 17.00—19.00 Програма Телебачення на Росії.
- 19.00 «Голос Азії». Презентація II міжнародного конкурсу популярної музики і пісні. Частина 1.
- 20.00 На кісній каналі. Інформаційний випуск.
- 21.00 Вефінна назва.
- 21.30 Прем'єри документального телефільму «Зона миса. Хроні на алардівних».
- 21.00 ТОН (з сурдоперекладом).
- 21.40 На сесії Веровної Зару СРСР.
- 22.40 Музика українського Радіо Білосі. З концерти Північного фестивалю.
- 0.25 Телефільм «Кривіца згодом миса».

П'ЯТНИЦЯ

14 червня
ПРОГРАМА УТ—1

- 7.30 Відеооповідання мюзикант (Гімністика, мультфільм, Університет, хто ми, брали хлоп'я, Сид, торіда, Збіжжівна з Ні-ді, Мода, Мода — ді-та, мода, мода).
- 9.00 Телефільм «Золоті півні».
- 9.50 Фільм-91. Концерт молодіжний.
- 10.25 Художній фільм «Грім білих джерел».
- 11.00 «Зарюванна Фея». Вистави для дітей.
- 11.30 Художній фільм «Три півні».
- 16.00 Новина
- 16.10 Мюзикантський фільм «Українські послання».
- 16.30 Алгоритми кінопародії.
- 17.00 Художній оркестр народних інструментів Київського Інституту мистецтв.
- 17.50 Телефільм «Метелики асін».
- 18.05 «Славна миса Ного».
- 18.30 Програма християн УРСР Різа Кіричівна виконувє пісні Марусі Чурай.
- 19.00 Актуальна камера.
- 19.30 Дітича година.
- 20.00 «Закисні Сидова».
- 20.15 На добраніч, діти
- 21.00 М. Літвинський. «Мюзикант».
- 21.05 Художній фільм «Досі то дини в «Містерсиде», 1 та 2 серії. У перерві — 23.50 Вестерні асін.
- 0.20 Нічний телезал. ТБ-шоу. Мюзикантський концерт.

ПРОГРАМА ЦТ—1

- 6.30 Ранок.
- 9.05 Прем'єри художнього телефільму «Пічч переплітків». 5 серія.
- 10.10 Дітича мюзикантська клуб.
- 10.35 Мультфільм.
- 11.15 «До шкідливих асін».
- 12.00 ТОН.
- 12.15 «Рез на раз ми атадує».
- 13.30 Музика в ефірі.
- 14.00 Камера дитячий у світі.
- 15.00 ТОН.
- 15.15 Фільм — діти. «Піло з зопару».
- 16.00 Світ захоплення.
- 16.35 Мама, тато і я.
- 16.25 Вм, автеран.
- 17.45 Попівний ділокт.
- 18.30 ТОН. Міжнародний виступ.
- 18.45 Мультфільм.
- 19.10 Капітанти з лодиским об'єктом. Телевиступ.
- 19.30 Пісочний кур'єр. Художній телефільм «Пічч переплітків». 5 серія.
- 21.00 ТОН.
- 21.40 За заданням МВС.
- 21.55 ВД представляє: Пона чуд. Мюзикант. Діло. МУ. У перерві — 23.55 ТОН.
- 1.10 Культура російського Зарубіжжя.
- 2.00 Прем'єри художнього телефільму «Пічч переплітків». 5 серія.

ПРОГРАМА ЦТ—2 і УТ—2

- 8.00 Гімністика.
- 8.30 Мультфільм.
- 9.20 Вм, автеран.
- 9.15 «Світ північ. Документальний фільм». 2 серія.
- 10.10 «Піла зустрічі». Художній телефільм.
- 11.15—13.30 Програма Телебачення на Росії.
- 13.30 Фільм — діти. «Як в буз утандири». 2 серія.
- 17.00—19.00 Програма Телебачення на Росії.
- 19.00 Відкриття розмов. Передачі з Понта.
- 20.00 На кісній каналі. Інформаційний випуск.
- 20.15 Вефінна назва.
- 20.30 Прем'єри документального телефільму «Зона миса. Хроні на алардівних».
- 21.00 ТОН (з сурдоперекладом).
- 21.40 На сесії Веровної Зару СРСР.
- 22.40 Музика українського Радіо Білосі. З концерти Північного фестивалю.
- 0.25 Телефільм «Кривіца згодом миса».

СУБОТА

15 червня
ПРОГРАМА УТ—1

- 7.30 На сніг дружин. Співам Мозирот Хармакулова (Під мистецтвом).
- 8.00 Річний Гімністика.
- 8.20 Мюзикантський фільм «Вітеран на Андріаськомі узвозі».
- 9.05 Художній фільм.
- 9.10 Церковна програма.
- 9.35 Художній телефільм для дітей «Прогоди Тото Сидера і Гельсберга Фінна». 3 серія.
- 10.15 «Закисні Сидова».
- 10.30 Науково-популярний фільм «Мода творить».
- 12.35 Доброго вам здоров'я. Лікувальні опірки.
- 13.30 Новина
- 12.45 Я. Маланчук. О. Сиди «Пічч на Борестівно». Вистави «Мішчівна літоси козачий слави». Концерт Державного національного театру «Моді».
- 17.25 До 50-річчя початку Війни Вітчизняної війни. Художній телефільм «Білка». 1 серія.
- 18.55 Реклама.
- 19.00 Актуальна камера.
- 19.30 Бюро для Н. Естрада передачі.
- 20.30 Чорноморське пароплавство: фот на мисні.
- 20.45 На добраніч, діти
- 21.00 Мюзикантський фільм «Гаври».
- 21.05 Пішу саво мизикант.
- 21.30 Ретроспективний показ фільмів І. Мінювської (до 50-річчя 1 дні чорноморського мистецтва). Кінофільм «Сон».
- 23.30 Вестерні асін.
- 0.00 Нічний телезал. «Козачий мот роду нева паровоз». З цього «Мастера створює».

ПРОГРАМА ЦТ—1

- 6.30 Концерт.
- 6.55 Мультфільм.
- 7.30 Річний Гімністика.
- 8.00 Річний розважальна програма.
- 8.30 ТОН.
- 8.45 Із савотого фонду ЦТ. О. Острівський, М. Солов'єв. «Світлі», та на гірці. Фільм-анкета.
- 10.00 Річний зоря.
- 12.00 Мультфільм.
- 12.30 Пікар з Кургану.
- 12.00 Вм, автеран.
- 14.55 Мавров-15.
- 15.00 ТОН.
- 15.15 «Хлопчик з нашої миса».
- Художній фільм.
- 16.00 Фестиваль «Земля — наш спільний дім».
- 16.45 Антисеміт. Г. Міллер.
- 17.25 Прем'єри мультфільмів
- 19.30 Пісочний кур'єр.
- 18.00 Мюзикантський паровоз.
- 18.45 Виступи ансамблю народної музики «Вітеран».
- 18.55 «Хити на Ларга. Художній фільм».
- 21.00 ТОН.
- 21.40 «До роніа ч нева ціт мистецтва». В. Рубини.
- 23.30 ТОН.
- 23.45 Чимпано Північ з латно-американським бавиан танцю.
- 2.15 «Хити на Ларга» Художній телефільм.

ПРОГРАМА ЦТ—2 і УТ—2

- 8.00 Гімністика.
- 8.15 Океан — наймодерні.
- 9.00 Мультфільм.
- 9.30 Відеоканал «Співдружність».
- 12.00 Програма Університету Радіо Білосі. «Вітеран».
- 12.05 Бласкучий Дрозден.
- 14.40 Мультфільм.
- 14.15 Спорт для дітей.
- 15.00 Вестерні. Першість світової ліги. Чововин. Збірка СРСР — Збірка США.
- 16.00 «Зоря».
- 16.30 Діалог.
- 17.00—19.00 Програма Телебачення на Росії.
- 19.00 Телевиступ «Світлі».
- 20.00 На кісній каналі. Інформаційний випуск.
- 20.15 Вефінна назва.
- 20.30 Хіт літні Співдружності народів СРСР. Північ.
- 21.40 ТОН (з сурдоперекладом).
- 21.40 Кісній камера.
- 22.40 Концерт ансамблю «Славутини».
- 22.15 Художній телефільм «Вестерні».

НЕДІЛЯ

16 червня
ПРОГРАМА УТ—1

- 7.30 Річний Гімністика.
- 7.30 Телефільм «Маріє Каміст: три сави».
- 8.40 У медію вранці. Інформаційно-мюзикантська програма.
- 9.40 Новина.
- 9.15 Художній телефільм для дітей «Прогоди Тото Сидера і Гельсберга Фінна». 3 серія.
- 11.15 «Закисні Сидова».
- 11.30 Співам нисамбі «Світлі».
- 11.00 Асін і омега. Науково-пісочний фільм.
- 12.45 Новина.
- 12.00 Для дітей. Кінал «Д».
- 14.30 Саво і води.
- 15.15 Вм, автеран. Мюзикантський концерт за вистави глядачі.
- 16.00 Служба соціаліста.
- 17.00 В Країні Мультфільмів.
- 18.15 Телемост.
- 19.00 Актуальна камера.
- 19.30 500-річчя українського мовознавства присв'ячується. Мозачка.
- 20.45 На добраніч, діти
- 21.00 Мюзикантський фільм «Повітря».
- 21.30 До 50-річчя початку Війни Вітчизняної війни. Художній фільм «Вітеран».
- 23.30 Вестерні асін.
- 0.00 Нічний телезал. А. Кассона. «Світлі».

ПРОГРАМА ЦТ—1

- 6.30 «Пічч мизикант». Документальний фільм.
- 7.00 Річний зоря.
- 8.00 Формула С.
- 8.30 Віршові новини.
- 8.45 Тираж «Співдружності».
- 9.00 З роніа ч нева ціт мистецтва.
- 10.00 На савоті Вітчизні.
- 11.00 Річний розважальна програма.
- 11.15 Кіт мизикантський.
- 12.00 Мюзикантський.
- 13.30 До Дня медичного працівника. Здоров'я.
- 14.00 ТОН.
- 15.00 УСН.
- 15.15 Вперше на вранці ЦТ. Художній фільм «Вітеран з мюзикантської ліги».
- 16.25 Піл мюзикантський.
- 16.55 Хити на Ларга.
- 17.55 Свіська година.
- 18.05 Народні казки і притчі різні нери.
- 18.00 У світі мистецтва.
- 18.10 У світі «Арабських».
- 19.00 Світлий мирян. «Вітеран».
- Художній фільм.
- 21.00 ТОН.
- 21.40 Світ Діло Кови
- 22.40 Виступи циганський ансамбль «Рендо».
- 23.50 Хореограф.
- 24.10 Футбольний огляд.
- 23.40 Вестерні. Першість світової ліги. Чововин. Збірка СРСР — Збірка США.
- 0.40 ТОН.
- 0.40 ЦТ по створіах американського миса. Кіноконцерт.
- 1.40 Фільм-концерт.

ПРОГРАМА ЦТ—2 і УТ—2

- 8.00 На зарядку, ставий
- 8.20 Мультфільм.
- 8.50 Річний П. Різаль «Фортелі».
- 9.30 Відеоканал «Співдружність».
- 12.00—14.00 Програма Телебачення на Росії.
- 14.00 НПО: міжнародний візит.
- 15.00 Відеосвіт-опере «Запорозжя за Зоря».
- 16.30 Документальний фільм «Танок з розмовою стрічкою».
- 16.30 Співа народної артистки УРСР Н. Митаніно.
- 16.15—18.45 Програма Телебачення на Росії.
- 18.45 Авторське телебачення. Час на Росії.
- 19.45 Вестерні асін.
- 20.00 На кісній каналі. Інформаційний випуск.
- 20.15 Авторське телебачення. Частина 2.
- 21.00 ТОН (з сурдоперекладом).
- 21.45 Телевізійна інформую.
- 21.55 Авторське. Народний артист СРСР А. Андрієвський.

ГОЛАС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради
Української РСР

Головний редактор
Сергій ПРАВДЕНКО

Рядові: Рішалогіні:
Олександр БІЛНІК
заступник головного редактора

Анатолій ГОРЛОВ
заступник головного редактора

Олександр ЕМЕЛЬЯНОВ
член-кореспондент АН УРСР

Володимир КРАСНОДІДНИЙ

Леонід САМОЙЛЕНКО
заступник головного редактора

Борис СІДОРЕНКО
заступник головного редактора

Анатолій СОЛОНСЬКИЙ

Віталій СУДДА
заступник головного редактора

НАД НОМЕРНОМ ПРАЦЮВАЛИ:
Заступник головного редактора
Леонід СІМОНЕНКО.

Чергові редактори —
Леонід БРОНІСНИК,
Володимир ОФІЄРНИКОВ.

Автори мавити —
Анатолій МІРОШНИЧЕНКО,
Євген Український.

Ілюстрації —
Олексій БОДЕНКО.

Оформлення —
Володимир КИСЕЛІВ.

Коректори:
Лєся Олександрівна,
Олександр Голік,
Людмила Кисілиця,
Валентина Лисенко,
Євгенія Орловська,
Олена Чоповська,
Галина Кабелін.

Верстальники:
Устина Балок,
Ольга Буднікова,
Ольга Яценко,
Сергій Сімонович.

Ліногріфисти:
Віктор Паска,
Рішалогіні.

Колітін друку
«Радянський Україна»
252047, Київ-47,
проспект Перемоги, 50.

Індекси 69955.

Тираж 166.300.

Паралельна ціна
на рік 19 крб. 30 коп.

Зам. 03151101.